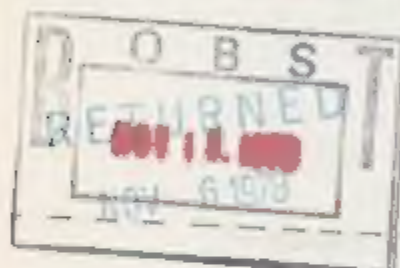
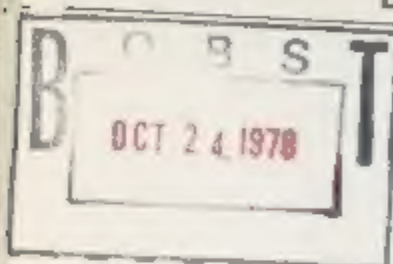


3 1142 00299 2959

DATE DUE



001 1 0 000

001 1 0 000



NEW YORK
UNIVERSITY
LIBRARIES

GENERAL UNIVERSITY
LIBRARY

أزمة الفكر العربي

تأليف
الدكتور اسحاق موسى الحسيني

دار بيروت
للطباعة والنشر



Azmat al-fikr al-'Arabi

أزمة الفكر العربي

al-Husaynī, Ishāq Mūsā
تأليف

الدكتور إسحاق موسى الحسيني

دار بيروت

للطباعة والنشر

بيروت ١٩٥٤

Near East

DS

63

.H88

c.1

مقدمة

ليس القصد من هذا الكتاب ان يثبت وجود ازمة في الفكر العربي لا اصل لها ، او ان يحدث ازمة فكرية جديدة ، فالذين يحاولون بأبصارهم في المجتمع العربي وينصتون ما يجري فيه ، يرون مظاهر هذه الازمة واضحة غاية الوضوح . وليس في ذلك مدعاة للبأس والتشاؤم . فالالزمات الفكرية ظواهر طبيعية في حياة الامم قاطبة . وما من امة حية الا تعاني ازمة او ازيمات كلما حاولت الانتقال من مرحلة الى اخرى .

والمجتمع العربي - شأنه كشأن سائر المجتمعات - يمر الآن في دور انتقال من حياة قديمة الى حياة حديثة تحاول ان تنسجم مع حيوات سائر الامم القريبة والبعيدة . وقد نالت الاحداث سراعاً بعد الحرب العالمية الأولى ، واثرت في جميع مرافق الحياة . ونذكر بوجه خاص تحرر البلاد العربية ، او بعضها على الاصح ،

فدعا ذلك ان يتولى العرب شؤون بلادهم ويواجهوا مشاكل كثيرة كان يواجهها في الماضي غيرهم من الحكام والموظفين .

وامتد كذلك الاقبال على التعلم امتداداً ما برع في ازدياد يوماً بعد يوم ، فتفتحت عقول كانت مغلقة في الماضي ، واخذت تتأمل في حياتها وحياة غيرها ، وتوازن بينهما ، وتحس بالفوارق البارزة احساً قوياً ، وتحاول ان ترد هذه الفوارق الى اسبابها الطبيعية .

وانتقل العلم الى البيوت ، في المدن والقرى ، بواسطة الاذاعة والصحف ، وشرع يوقظ الناس من غفلتهم التي طال عليها الامد ، ويضع امامهم معارف متنوعة مبسرة ، بأسلوب واضح بيس ، فتكون وعي شعبي كان معدوماً او كالمعدوم في القرن التاسع عشر ومستهل القرن العشرين .

وجدت مذاهب وآراء بعد الحربين العالميتين تناولت جميع مظاهر الحياة من سياسية واجتماعية واقتصادية وعقلية وروحية . فاصططكت هذه الآراء بالآراء القديمة وتولدت شرارات اثار ظلمات كان بعضها فوق بعض . ولم يكن باستطاعة الناس ان ينفخوا من هذا الصراع دون مبالاة . فقد اثرت هذه الآراء والمذاهب في حياتهم تأثيراً مادياً . وقد تبين لهم ان الامم تتابع نحو حياة اكرم وارغد ، بوضع الانظمة السياسية المحققة للعدالة التامة بين الافراد والتضامن الاجتماعي وحرية الفكر

والعمل ؛ وباختراع وسائل الرفه والامتع وتوطئة سبل العيش ،
وتصرف الطاقة البشرية على افضل الوجوه بالاستعانة بالآلات
التي دخلت جميع المرافق ؛ وبتوجيه الجهود العلمية الى درس
المادة واكتشاف طبيعتها واستغلالها خدمة المجتمع الانساني .
وانتفع العرب بثمار هذه الجهود دون ان يكون لهم فيها مشاركة .
ثم ادركوا ان هذا الانتفاع لا يكون انتفاعاً حقيقياً الا اذا
كان لهم سهم في توليده ، والا اذا انتظموا في المجتمع المتحضر
ينشئون كما ينشئ ، ويجهدون كما يجهد ، ويدعون كما يدع .

وزاد الاحتكاك بينهم وبين العالم المتحضر . ورأوا هذا العالم
يعدو نحوهم ومعهم ممداته وآراؤه وعلومه ، وهم ما زالوا وقوفاً
في اماكنهم . يذهب منهم افراد الى ذلك العالم ويعودون وهم
مذهولون ، للتطور السريع الذي اصاب مرافق الحياة ، وللتأق
في تحقيق حياة انعم واكرم . فتبين لهم بالمشاهدة والسامع
ان تلك النعم حقائق لا مرية فيها ، وانه ينبغي ان يكون لها
اسباب وعوامل هي التي ادت اليها .

وقام صراع بين المنقول والمعقول ؛ بين ما استوعب الناس
من تراثهم الفكري والروحي - استيعاباً يختلف قوة وضعفاً
باختلاف الافراد والبيئات - وبين هذا التراث الجديد القائم على
المعقول والتفكير العلمي والاختبار المزيد بالتحليل والتجربة .

ورأوا ان منقولهم يحتاج الى تقويم جديد والى غربة وحذف
واصلاح، وانه لا بد من تليقح يعيد اليهم ما فقدوه من اجتهاد
وابداع .

هذه الامور كلها اثارت مشاكل امام المجتمع . وظهور
المشاكل يستدعي الحل . واستدعاء الحل يولد « ازمة » ما تلبت
ان تتحل على وجه من الوجوه . فان عاجلها المفكرون الصابرون
بأناة وتجرد وجراءة انفرج الحل عن خير عيم .

وليس في الحياة حل ابدى ، لانت الحل ينصب على نوع
من المشاكل ويوضع لها . والحياة النامية المتطورة تولد المشاكل ،
الواحدة تلو الاخرى ، الى غير نهاية . والعقول المدبرة المفكرة
تبدع حلاً بعد الآخر الى غير نهاية ايضاً . وهكذا يرافق الحل
المشكلة ويسير الاثنان في خطين متوازيين . وهذا هو تاريخ
الحضارة البشرية منذ بدايتها الى اليوم .

• • •

ونخلص مما تقدم ان ازمة الفكر العربي ازمة طبيعية لا تدعو
الى اليأس ، ولكن ندعو الى الجرأة والاقدام واصالة الفكر ؛
وانها ليست قاصرة على العرب وحدهم ، وانما هي عامة تشمل
المجتمعات الانسانية كلها ، وان كانت تختلف باختلاف العوامل
والظروف المحيطة بها .

وليس ما ابدي في هذا الكتاب من آراء - واهية او قوية ،
متطرفة او معتدلة - الا تعبيراً عن فكر واحد . وحسب هذا
الفكر ان يضع امام أولي الرأي والبصيرة طائفة من المشاكل
ادت الى الازمة التي تلس آثارها في مجتمعتنا الحاضر . واذا
اتفقت هذه الآراء مع آراء القراء بقي التنفيذ ، وان اختلفت
فلابد كل برأيه لنصل الى ما فيه السداد والخير العام .

ومن الخطأ ان يزعم شخص واحد انه يملك عصا سحرية ،
وان بقدره ان يبدع حلاً لكل مشكلة ، ولو في بيئته الصغيرة
المحدودة . ولكن من الخطأ ايضاً ان ينهزم المرء من المجتمع ،
وان يتخلف عن الادلاء برأيه بصراحة في اية مشكلة تعرض له .
وهذا ما يدعو الى الاعتراف بأن هذه الآراء المثورة هنا وهناك
آراء متواضعة قصد بها اثارة الفكر ونمحيه ، رجاء ان يتولد في
النتيجة رأي صائب يخرج العرب من ازمته الحاضرة .

اما الناعمون الهائثون الذين يعتقدون ان لا ازمة في الفكر
العربي ، ولا مشاكل معتدة في المجتمع العربي ، فلينبعوا الى
جن ، والله ولي المتفكرين العامين .

بيروت اسحق موسى الحسيني

الفصل الاول

ازمة الفكر العربي

١ - الوجود العربي :

ليس في القاريه الكريم قبل الدخول في سلب الموضوع
ان اتناول مسألة اتصال بالوجود العربي بجهة ، فما فائدة التعدد
عن ازمة الفكر العربي والوجود العربي نفسه لا اساس له ، أو
مشكوك فيه ؟

وربما يوجب هذا الادعاء الغريب : ، ادعاء ان الوجود
العربي نفسه لا اساس له او مشكوك فيه ، ، ولكن هذا الادعاء
قد قيل ، والذين قالوه وجدوا مبرراً لقوله . ومن الواجب
اعارته اهتماماً خاصاً لمكافاة فائليه وخطورة نتائجه .

كتب احد المؤرخين الغربيين كتاباً عن العرب صدره بفصل
في تعريف العربي . ومنذ ذلك الحين اخذت ترد اسئلة من هنا

وعناك : من العربي ؟ . ويتضمن هذا السؤال - كما لا يخفى -
شكاً في صحة هذه التسمية ، وفي صحة الوجود العربي جملة .

واعتمد المؤرخ الغربي نقطتين رئيسيتين : الأولى انه لا
يوجد جواز سفر ينص على ان حامله صاحب جنسية عربية .
فالجوازات المستعملة في هذه المنطقة تذكر الجنسية الدورية
والبنجابية والاردنية والمصرية والعراقية والعمانية العربية
وغيرها ، ولكنها لا تذكر الجنسية العربية . وعلى ذلك
« فالعرب قد يكتسبون امة ، ولكنهم ليسوا جنسية بعد
بالمعنى القانوني » . وهناك دول عربية ، وجامعة للدول العربية ،
« ولكن لا توجد اية دولة عربية بعد ينتسب اليها وبمجل
جنسيتها العرب كلهم اجمعون » .

والنقطة الثانية : اذا كان العربي هو من يتكلم العربية فما
حكم اليهودي الذي يتكلم العربية ويقطن العراق او اليمن ؟ وما
حكم المسيحي الذي يتكلم العربية ويمكن مصر او لبنان ؟
اهما عربيان ؟ ولم يورد المؤرخ اجوبة حاسمة عن هذه الاسئلة ،
بل اورد ما يتم عن شكه في سلامة عروبتها ، ودعم بذلك النقطة
الأولى ، وحقق غرضه الذي اسره اسرلاً ، وهو اثارة الشك في
الوجود العربي جملة .

وذهب باحثون آخرون الى الشك في صحة القرينة العربية

جثة ، زاعمين ان هذا الذي يدعى بالقومية العربية ، ما هو في الحقيقة سوى ظاهرة سياسية تركزت حول كره الاجانب . فهي في اصطلاحهم Xenophobia ليس اكثر . والامة بالمعنى الحديث توجد في بعضين فقط ، هما تركيا واسرائيل ، ٣ !

وهناك آراء قال بها نفر من العرب انفسهم لتوهين الوجود العربي ضربنا عنها صفحاً لان غيرنا شرحها وفندها . وذكرها يكون من القول المعاد .

فهذه اذن ثلاث طعنات في صميم الكيان العربي شديدة الخطورة . وينقسم العرب الاحياء في الذطر اليها الى ثلاثة فرقاء . فريق يرى الوجود العربي قوياً غاية القوة ، وليس بالامكان ابدع مما كان . ويقابله في الطرف الآخر فريق يرى هذا الوجود منهكاً لا سبيل الى اقامته وتثبيتته ، ولا سبيل بعد نكبة فلسطين . ويتوسطهما فريق ثالث يرى اساس الوجود العربي سليمة ، وعناصر الاثبات اكثر من عناصر النفي ، وعوامل التوحيد اقوى من عوامل التفريق ، ولكن هناك ازمة حادة في الفكر العربي تلقي على الوجود العربي ظلالاً كثيفة ، ونوع بعض الباحثين - ولا سيما البعدين عن الجهر العربي - ان الوهن يتناول الاصول ، ويورث الامة العربية صدعاً لا راب له . ونحن من هذا الفريق الثالث .

اما الطعنة الاولى فتزعم بان الجوازات صنعت بعد ان
خطت الحدود . والله يعلم ، والناس يعلمون ، ان الحدود
ليست من تخطيط العرب . والشعوب العربية تلج على حكوماتها
ان تزيل هذه الحدود ، او على الاقل ، ان تعدلها وفق مصلحتها
الحقيقية . يضاف الى ذلك ان نظام الجوازات مستحدث . وما
كان في يوم من الايام ركناً في بناء الامم . وقد شاهدنا في
التاريخ الحديث حدوداً تزال وجوازات تلغى بفعل الحركات
القومية . وتعدد الجوازات في العالم العربي ، اليوم ، احدث
مشاكل متعددة ، ولكنه لم يوهن الشعور العربي ، ولم يحرف
الاتجاه عن التكتل القومي .

اما الطعنة الثانية فتزعم بان عدم دخول اليهود في العروبة ،
مع تكلمهم العربية ، امر يتعلق بالعقيدة اليهودية والمزاج اليهودي .
فاليهود - في كل مكان لا في بلاد العرب وحدها - يصعب
انصهارهم في البيئة التي يعيشون فيها . ودينهم وتاريخهم يخنقون
عليهم ان يعتبروا انفسهم شعب الله المختار . وطبيعة الحياة التي
يحيطون بها تحتم عليهم ان يكونوا دون الشعوب المتسوية باخلاقياتها
ومثلها العليا .

اما المسيحي اللبناني الذي يتكلم العربية ، فلا نعرف انه
تبرأ من العرب . والحال عكس ذلك ، فالتاريخ يشهد ان

القبائل المسيحية العربية استوطنت شطراً من هذه البلاد قبل الفتح الإسلامي ، وهي لذلك اعرق في العروبة من كثير من الاسر الاسلامية التي انحدرت من اصول غير عربية . يضاف الى ذلك ان القومية العربية لم تفرق بين المسلم والمسيحي ، لا في القديم ولا في الحديث . وسهم المسيحيين العرب ، في القومية العربية ، والنهضة العربية الحديثين ، ظاهر ظهوراً يراه ابعد الناس . والاسلام من حيث هو دين اعتبر النصارى اقرب مودة الى المسلمين من سائر اصحاب الاديان . فقد جاء في آخر سورة من سور القرآن : « لتجدن اشد الناس عداوة الدين آمنوا ، اليهود والذين اشركوا . ولتجدن اقرهم مودة للذين آمنوا ، الذين قالوا انا نصارى ، ذلك بان منهم قسيسين ورهباناً وانهم لا يستكبرون » .

اما في الحديث فتجد قولاً لمسيحي لبناني عريق في مسيحيتهم يدحض ما يزعمون : فهذا امين نخعة يقول : « لا حرج في التمسك بالقومية والحكم باللغة ، كما لا حرج في الدين . تتلاقى ملتنا العرب : لغة القرآن ، ولغة الانجيل ، حتى كأن الاسلام اسلامان ، واحد بالديانة ، وواحد بالقومية واللغة . او كأننا العرب مسلمون جميعاً حين يكون الاسلام هكذا : هدى بحمد ونسكاً بقوميته وكلتاً بلفته . وان لغير المسلم في ارض العرب ان لا يدين بدين (ابن عبدالله) وانت يخلب له مثلاً كتاب (لابن مريم) كل

حرف منه بقطر وقتاً ، وصليب فعدت به دنيا وقامت دنيا .
واما ان يكون فينا عربي ، من لنا ودنا ، ثم يندو لا يت
الى محمد بعصية ، ولا الى لغة محمد وقومية محمد ، فهو ضيف ثقيل
علينا ، غريب الوجه بيننا . ويا محمد ! عينا بديني ، دين (ان
مريم) وبخشات حليبه ، اتنا في هذا الحلي من العرب ، ننطلع
اليك من شبائك البيعة . فمقولنا في الانجيل ، وعيوننا في
« القرآن » .

هذا القول يعبر عن احساس المسيحيين في الاقطار العربية .
ولطالما ردد العرب « الدين لله والوطن للجميع » . وان وجد
بين المسيحيين افراد تنصروا للقومية العربية ، فقد وجد في
العرب افراد تنصروا لقوميتهم وآثروا عليها غيرها . والعبرة في
الحكم ، الجماعة لا الافراد .

اما الطمعة الثالثة فتردها بأن كره الاجنبي كان نتيجة خضبة
للاستعمار الذي اتاح بكماله على البلاد العربية . وكلما خفت
وطاته تضائل هذا الكره . وليست القومية العربية مبنية بطبعها
على كره الاجنبي . واستعمال لفظة الاجنبي بهذا الاطلاق خطأ .
فهناك اجانب لا ينصر العرب لهم كرهاً وحتى الاجانب
المستعمرين يميز العرب بين شعوبهم وبين سياسة حكوماتهم .
يضاف الى ذلك ان العرب لا ينفردون بهذه الظاهرة ، فقد كره

الامان بعد الحرب الكبرى الاولى ، الاجانب ، حتى شمل
كرهم كل اجني ، سواء آكان من الحلفاء ام من غير الحلفاء .
والنفسية المجهولة على كره كل من ليس منها ، وتجد في
تقاليدها ، وتاريخها ، ما يورس الحقد والكره والتعالي على البشر ،
مرجودة على مقربة منا . وكان اولي هؤلاء الباحثين ان يشيروا
اليها ويظهروها .

واما ان اسرائيل امة بالمعنى الحديث ، دون امة العرب ،
فأقل ما يقال فيه انه حكم سابق لا وانه . ولا تنكر ان اليهود
يحاولون تكوين امة حديثة ، ولكن الصعاب التي يواجهونها
كثيرة . ومن نكد الدنيا ان تقوم امة حديثة على التمييز العنصري
والنظام الديني التيوقراطي والعداء التقليدي للبشر قاطبة وان
لا يضح المجال لقيام امة ذات تقاليد وحضارة ومثل عليا كريمة .

ونخلص بما تقدم ان الوجود العربي يقوم على اسس صلبة .
وهو استمرار لوجود سابق راسخ في اعماق التاريخ ، وفي بطن
التربة . والابحاث النظرية والتعريفات المعجمية تكشف الضعف
في كل امة وفي كل قومية . وهل يستطيع باحث ان يعرف
الانكليزي او الامريكي او السكندري او اليهودي نفسه او اي
انسان دون ان يتعثر بشبهات مماثلة للشبهات التي تعثر بها معروفو
العرب وباحثو قوميهم ؟

ان اكثرية سكك هذه المنطقة ، من عرب ومستعربين ،
ترجع الى اصول جنسية - او على الاقل لغوية - واحدة او
متشابهة . وقد مضى عليها ما يزيد على اربعة عشر قرناً ، وهي
تتفاعل بالتربة والمناخ واحداث التاريخ . وقد توحد لسانها
وامتت قلوبها وتقاربت عقولها وثابتت حدودها ، واختلطت
مياهاها ، وفوق هذا ، صحت منها العزائم على ان تتابع سيرها
امة منتجة صالحة للزراعات ، لا تستعبد ولا تستعبد .

والذي خلل الباحثين اثم راوا مظاهر ازمة عامة حادة
فتوهوا ان الوجود نفسه مفقود او مزعزع البنيان .

٢ - فما طبيعة هذه الازمة وما مظاهرها وما علاجها ؟

ان الازمة في اساسها وجوهرها ازمة فكرية . وسائر
الازمات التي نذر قرنها من حين لآخر ناجمة عنها .

ولهذه الازمة خمسة مظاهر :

الاول : الحيرة . فنحن حائرون لا ندري اين تنج .
ومثلنا كمثل من يخرج من بينه حياحاً دون ان تكون في رأسه
فكرة واضحة عما يريد ان يفعل . يرى امامه ممالك كثيرة
فبشدفع نحو واحد منها وهو لا يدري اين يوصله . وقد يقضي
حاجة او لا يقضي ، وقد يطول وقته او يقصر ، وقد يجد ما

يصوب اليه او لا يجد . وبتعريف آخر : نحن نكن مدناً لا
 اسماء لشوارعها ولا ارقام لبيوتها . ولو كنا اصحاب فكر واضع
 لحططنا مدناً حتى نعين قبل ان نخرج من بيوتنا الى اي شارع
 نحن ذاهبون وإلى اي مسكن نحن قاصدون . وربما كان الايمان
 بالقدر الذي تغفل بين المواد ، وبأن شؤون الدنيا قد رست
 من عل جملة وقصصياً ، وان جميع الحركات والسكنات قد
 دونت قبل ان توجد . وربما كان هذا الاعتقاد هو الذي ادى الى
 الانكسار الكلي على مدير الكون وميره ، وإلى فقدان التصميم
 الذي يناقض الحيرة . وقد عبر عن ذلك شاعر بقوله :

والسمي في الرزق ، والارزاق قد قسم

بغبي ، ألا انت بغبي المرء بصرعه

وقال آخر :

جرى قلم القضاء بما يكون فبتان التحرك والسكون

جنون منك ان تسمى لرزق ويرزق في غناوته الجنين

ولست في حاجة الى التوكيد ان المفكرين المسلمين استخلصوا
 الحكمة الحقيقية من هذا الاعتقاد ، وميزوها من الانكسار
 والاستسلام ، دافعين عن العزة الالهية العظم ، مشتهدين بقول
 الشاعر :

القاء في اليم مكتوفاً وقال له : ايّك اذكّ انت نيتل بالماء

والمظهر الثاني للضرورة الارشجال . ومن كان حائراً فاقد التصميم لا يمكن الا ان يكون مرتجلاً . وأدبنا يعرف البلاغة بأنها مطابقة الكلام لمقتضى الحال . ومن امثالنا « لكل مقام مقال » . وخير الخطباء المرتجل . والحال عندنا ما يجهلنا لا ما يحبه ونعد له العدة ونرسم له الخطة ونحكم له القول . والمشاكل عندنا تدنو من ابصارنا فتؤا بحول دون رؤيتها كاملة واضحة . ونحن تقاجاً بها نرتجل لها اخلول ، فنصيب مرة ونخطئ عشرات المرات .

والمظهر الثالث للضرورة الفكرية فقدان العقلانية : التفكير الصحيح القائم على المنطق والدروس والتأمل . والمفكرين لم يشتركوا في بناء حاضرنا اشتراكاً فعلياً ، ولم يُفسح لهم مجال العمل . وليس عندنا مؤسسات تضم طوائف متنوعة من المفكرين ، كل في الناحية التي تخصص فيها وحذفها . وليس عندنا مؤلفون يمكنون على دراسة شؤوننا المختلفة ، ويدونون آراءهم ، ويورثونها من يأتي بعدهم ، حتى يكون تراث علمي لكل ناحية من نواحي الحياة . وليس عندنا مكاتب تخصص : مكتبة للعلوم الاقتصادية ، ومكتبة للعلوم الاجتماعية ، ومكتبة للعلوم الزراعية وهكذا . وإذا اُؤتمنا على البحث استعمرنا ما قال المؤلفون الاجانب ، واستشهدنا به ، ونباهينا في الوصول اليه . وليس عندنا مؤتمرات

تبحث ضروباً معينة من المشاكل، وتثير حولها الجدل وتمتدعي
أولي الأهمية والعلم لمناقشتها . وليس عندنا جمعيات فكرية تناصر
فِكراً معينة وتوضحها وتدعو إليها . وقد ركزنا عنايتنا في
السياسة بعد أن جردناها من أهم مقوماتها فأضحت صناعة لفظية
فحسب . أما السياسة بدلولها الصحيح ، السياسة الاقتصادية
والاجتماعية والصناعية وما أشبهها فلم نعرها اهتماماً كافياً .

والظاهر الرابع للآزمة، فقدان الجرأة والحربة الفكرية وتقد
الذات . ولم يتكامل عندنا الاحساس بالمسؤولية الجماعية حتى
ينشأ عنه قول الحق خالصاً لوجه الله والوطن . وصاحب الفكر
عندنا موضع شبهة، إذا خرج عن المألوف اتهم بالمرورق أو الكفر،
وهكذا يظل الفكر الحر حبيساً في الصدور، يدور فيها لينمشها
ويوجعها ، والآزمة تتعمق جيلاً بعد جيل . والحياة الحديثة التي
ينعم بها غيرة، وتتحرك نحن عليها حين نشاهدها في أسفارنا في الغرب،
هذه الحياة بنفها المادي والمعنوي، لم تهبط من السماء ولم تتكون
طفرة ، وإنما نت نراً مطرداً يفضل مشاركة المفكرين والعلماء .
واود ان اشير هنا الى الجمعية الفابية^١ The Fabian Society
التي تأسست في انكلترا سنة ١٨٨٣ ، والتي مهدت الطريق لقيام
الحكم الديمقراطي الذي نشاهده داخل البلاد الانكليزية، والذي
اقتادت منه سائر الشعوب الغربية . لقد كان عمل هذه الجمعية عقلياً

مخضاً ، يعالج مشاكل المجتمع مشكلة ، ويكتب فيها
الرسائل تنويراً للرأي العام ، وللحكومات المتعاقبة . وكانت
ابحاثها تعتمد على التفكير الحر والعلم المجرد والتخصص ، تقصد
خدمة المجتمع وحده . وقد أبى رجال هذه الجمعية ان يتولوا
الحكم ، لان هدفهم لم يكن الوصول الى الحكم ، بل وضع
الاسس العلمية للحكم الصالح ، والاستمرار في دعمه بالآراء
السليمة ، وقد خشوا ان تولوا الحكم ان يشغلوا به عن هدفهم
الاساسي الذي وفنوا جهودهم عليه .

والمظهر الخامس للآزمة الفكرية ، تركيز ابصارنا في القديم
واحترام سنن القدامى الى حد التقديس مرددين عبارة سحرية
غامضة هي : (لا يصلح هذا الزمن الا بما صليح به اوله) . وهذه
العبارة معناها : عيشوا في الصحارى والكهوف وامشطوا النياق ،
وارتدوا الجلايب الفضفاضة ، وقعالجوا بالكي ، واتركوا
الامراض تقتك في الحلق ، واكتفوا من العلم بقراءة الادعية ،
واتركوا حيرات الارض في بطن الارض .

ولا ينكر ان العرب في تاريخهم مروا براحل من القوة
والسيادة وتألق الفكر والعناية بالعلم التجريبي وخدمة الحضارة
الانسانية ، وانهم تركوا ثرائاً علمياً يحق لهم ان يباهوا به الامم .
ولكن تلك المراحل قد مضت . ولا يرددها التحسر ولا

الاعجاب السلي ولا التقليد. وانا يردنا امران: الاول، البحث
 عن العوامل الحقيقية التي سببت ذلك الاشراق العقلي والازدهار
 المادي ، للاستفادة منها في بناء حديثنا - لان للامم طبائع
 وخصائص تجعلها تتأثر بانواع خاصة من الالفة مشتقة من
 احلافها - ولشد الغرائز الخائرة بأحداث المجد . ويردها ثانياً ،
 العزم والتصميم على وصل القديم بالحديث . والحديث اليوم ليس
 عندنا منه شيء البتة . فيجب اذن اخذه حيث يوجد بلا تردد .
 ومن الخطأ ان تصور ان الجديد يبدأ حيث انتهى قديمنا . فبين
 القديم والجديد هوة حقيقة لا نستطيع ان نلأها منها او تبنا من
 قوة وحول . ولا نفر من البدء حيث وصلت الامم المتحضرة .
 وهذا يقتضي ان نقف من الحضارة الحديثة عامة، موقفاً غير الموقف
 الذي نقفه اليوم، او على الاقل يريدنا ان نقفه فريق من الناس .
 فالحضارة الحديثة ، يعلمها التجريبي ، وحنايتها ، وابحائها القائلة
 على الاحصاء ، ونظرها الى قيمة الفرد في المجتمع ، واخذها
 بأسباب الحكم الحديث، والعدالة الاجتماعية . هذه الحضارة هي
 الجسر الوحيد الذي يمكن ان يصل بين قديمنا وحديثنا .

هذه هي مظاهر الازمة الفكرية التي نعانيها اليوم . ولا بد
 من ان يكون لها اشياء وارداً . ولا بد ان يكون فيها
 اوردت نعيم او تليخ . والواجب يقتضي شيئاً من الاسباب

وضرب المثل . ولذا أمتشد بثلاث قضايا رئيسة : الأولى ، نظام الحكم الذي لم نرس فيه على أساس بعد . والثانية ، حياتنا المادية القلقة . والثالثة ، حياتنا المعنوية أو الروحية التي تنطوي على كثير من الحلل .

٣ - نظام الحكم

يقول برتراند رسل في معرض حديثه عن الحكومات وأثرها في تكوين الشعوب : « اعطوني جيشاً حسن التجهيز مع سلطة لاعطائه راتباً وطعاماً أكثر مما يناء عامة الناس ، وأنا كفيل في خلال ثلاثين عاماً ان اجعل معظم المواطنين يعتقدون ان مجموع اثنين واثنين يساوي ثلاثة ، وان الماء يتجمد حين يسخن ، وانه يغلي حين يبرد ، او اي اعتقاد آخر سخيف ، قد يكون فيه نفع للدولة » .

ومهما يكن هذا الحكم عجيباً ، فالواقع ان الدولة تملك القدرة على توجيه الشعب الوجهة التي تريدها . وفي الامثال المنتزعة من التجربة : الناس على دين ملوكهم .

ومع ذلك ، ما يزال العرب مختلفين في نوع الدولة التي يجب ان تضطلع بمسؤولية الحكم . وهناك ثلاثة اتجاهات متباينة متصارعة : الاول يدعو الى الحكومة الدينية التي تستبد ملطتها

من التشريع الديني . والثاني يدعو الى الحكومة الطائفية التي تستمد سلطتها من رغبات الطوائف المختلفة . والثالث يدعو الى الحكومة العلمانية التي تشد سلطتها من صميم المصلحة العامة المتطورة بتطور الشعب ، والتي تساوي بين جميع المواطنين مساواة تامة في الحقوق والواجبات . وهذا النوع الاخير هو الذي اختاره معظم سكان العالم في الشرق والغرب ، بعد تجارب مريرة ، ونحن اليه حلت بالافراد والجماعات التي تتكون منها الدول .

وقد اساء الناس في بلادنا فهم المقصود من الحكومة العلمانية ، وحسبوا حكومتها لا دينية تناهض الدين وتقوض دعائه . وليس هذا بصحيح . فالدلالة اللغوية والتاريخية تشير الى انها حكومة عصرية تقصد امرين : الاول العدالة المطلقة والمساواة التامة بين جميع الافراد بقطع النظر عن معتقداتهم . والثاني الاخذ بالتشريع المدني الذي يستند الى ما توصلت اليه العلوم الحديثة في معالجة شؤون المجتمع المادية والمعنوية ، والذي يشكف حسب المراحل المتطورة التي يجتازها الشعوب . وليس هذان الهدفان متناقضين بل هوهر الدين او داعيين الى مناهضة العقائد الدينية ، بل هما متوحيان من المثل العليا التي جاءت بها الاديان السماوية . وهناك فرق بين فصل الدين عن الدولة ، وفصل الدين عن المجتمع .

فالدِّين لا يفصل عن المجتمع كما لا تفصل الروح عن الجسم الحي .
وحياة الروح يعالجها الدين بطرقه الخاصة ، وحياة الجسم تعالجها
العلوم السياسية والاقتصادية والاجتماعية بأساليبها النامية المتطورة .
وقد فصل الطب الجثمانى عن الطب الروحاني بعد ان تشاركما مدة
طويلة من الزمن . ويرجع ذلك الى ان الحياة اعز على الانسان
من كل شيء . وفي سبيل الحفاظ عليها ضحى شعباً من كبريائه
الديني . وما زال هناك افراد يعيشون في فترة ما قبل الفصل
ويتعرضون لاختطار جسيمة . وربط العلاجات الديني والمدني معاً
لا بد من ان يؤدي الى تنافر في الاتجاهات ، واختلاف في نوزع
الملاحظات ، واحتكاك بين المذاهب والطوائف على حساب الدولة
نفسها . وقد علمنا التاريخ الانساني في جميع مراحلها انه ما من
مرة اجتمعت فيها السلطتان : المدنية والدينية في يد واحدة ،
الا ضيقت احدهما على حساب الاخرى . ولذا توصل الناس في
معظم دول العالم ، بعد طول التجربة ، الى وجوب فصل هاتين
السلطتين كي تسير كل في مجراها الطبيعي ، نامية متطورة لمصلحتها
معاً ، ولمصلحة المجتمع الانساني كله .

وينبغي ان اذكّر هنا ان الاسلام الذي يشتم بالجمود ظالماً
قد مهد السبيل ، عن طريق القياس والاجتهاد والاجماع والمصالح
المرسلة ، الى هذا التطور في كلتا الناحيتين ، في شؤون الدين

والدنيا معاً . ولولا ذلك ❧ سابر المجتمع الاسلامي ، في مراحله الاولى ، التطور الانساني وواكبه وشارك في تقدمه المادي والمعنوي بسهم وافر . ولكن المسلمين في تصور الانحطاط ، وبعض المسلمين في العصر الحاضر ، سدوا هذه المنافذ خشبة عواقبها . ولكن عواقب السد كانت أسوأ من عواقب الفتح ، بدليل الاحوال السائدة في معظم العالم الاسلامي اليوم ، ومقاييلها بأحوالهم في المراحل الاولى ، او بأحوال غيرهم في الوقت الحاضر .

يضاف الى ذلك ان التشريع المدني قد شق طريقه في معظم البلدان الاسلامية ، واستطاع المشرعون المحدثون ، ان يوفقوا بينه وبين التشريع الاسلامي ، في وجه معارضة نقل ونكسر حسب اوضاع تلك البلدان . وانتقل هنا فقرة لمشرع ذي مكانة ورأي ، هو عبد الحميد بدوي . القاضي في محكمة العدل الدولية في لاهاي ، وردت في خطاب له في اللجنة التي عهد اليها وضع مشروع دستور مصر المستقلة عام ١٩٢٢ . قال : « لكن كانت الاقلية تذكر الماضي البعيد وما كان يقع عليها من المظالم والمغارم ، فقد كانت الاكثرية والاقلية تعيشان في ظل حكومة استبدادية ، نظلم فيها الاكثرية كما نظلم الاقلية . ولما نريد ان نفكر في نظامنا الحديث ان نحكي آثار التاريخ القديم . ان الفارق الديني اخذ يضعف حتى عندنا . ولن يطول عليه

الزمن حتى يحى في علاقاتنا الاجتماعية ، ونعنى تماماً جميع آثاره... فيجب ان لا نستبقى شبح هذا الخلاف محسراً مائلاً للعيات . وهذه المسألة اخشى منها كثيراً في عصر قللت فيه مظاهر التفرقة الدينية ، واسبح العامل الذي يربط بين الناس في حياتهم الاجتماعية عامل المصلحة المشتركة ، بغير نظر الى مذهب ولا دين . واني لاغنى ان ارى اليوم الذي يجمع كل اسباب مرافقتنا حتى في الزواج والطلاق وما الى ذلك من احوالنا الشخصية تحت نظام واحد بحيث نعيش جميعاً في مثل حياة مدنية محكمة منظمة . نريد سياسة قومية خالصة ، لا تلتفت في طريقها التيل الى الاديان والمذاهب ، ولكنها تتجه دائماً الى مصلحة الوطن^١

ونلتفت بعد ذلك الى بعض البدايات العربية ، التي تأخذ بالنظام الطائفي ، فترى نهوماً بهذا النظام . وان صدق الحدس فان مصير هذا النظام ان افول عاجل . لان توزيع الولاء وتنافر الالهواء ، يضعفان كيان الدولة . واولو الراي يدركون الخطر الجسيم المحيط بهم في الظروف الحاضرة ، والمدعو مقيم على الثغور ، يبيت لهم الشر ويتربص بهم الدوائر .

وقد آن ان يدخل العرب في حسابهم ثلاثة امور: الاول ، ان القومية الانجيلية تستند الى العدالة التامة بين المواطنين وتعمل على صهرهم في مجموع واحد متواحد البنيان يختلف الوسائل ،

من أهمها التشريع . وفقدان العدالة يورث التفسر ويؤدي في النهاية الى فتح ثغرة ينفذ منها العدو . والثاني ، أمث القومية الإيجابية تحم الأخذ بأسباب الحضارة الحديثة ، وهذه الحضارة قد نوحلت الى علاج علمي حديث تختلف شؤون الدولة ، الاقتصادية والسياسية والاجتماعية . ولا مفر من اخذ هذا العلاج ونفهم والاستفادة منه . والثالث : ان الانسجام مع الحضارة العالمية امر يقتضيه التطور الحديث في وسائل النقل والاتصال على مختلف أنواعها . وهذا الانسجام يستلزم التوحد والتقارب والتعاون وإزالة جميع عوامل العزلة والتفرد . وإذا كان ذلك لازماً في الحقل الدولي ، فهو ألزم منه في الحقل الداخلي بين مختلف الجماعات التي تكوّن الشعب الواحد .

٤ - الحياة المادية

أما الحياة المادية فلست أزعّم اني ملم بشأكلها . وغيري من اصحاب الاختصاص اطول باعاً واغزر علماً . ولكنني ادلي برأيي المتواضع لانعام نواحي البحث .

وأسترعي النظر الى ثلاثة امور جوهرية لا بد من تحقيقها لاقامة حياتنا المادية على أساس سليم : الاول التصنيع . والثاني اصلاح الريف ، والثالث استثمار الثروات الطبيعية « من انسانية ومائية وزراعية وحيوانية على أسس علمية حديثة .

ففي بلاد العرب - التي يُتم بعضها بعضاً - قوى طبيعية غزيرة كالنفط والماء والمعادن والتربة الخصبة والمناخ المتنوع. ولا يميزنا سوى الخبرة الفنية ورأس المال. وليس من العسير الحصول عليهما. ومن العجب اننا لم نلتفت في معاهدنا العالية الى التعليم الفني الذي يُعد شياً أساسياً للصناعات القومية، ولم ندرس الطاقة الصناعية دراسة احصائية، ولم نرسم سياسة صناعية تنقذ في مراحل، ولم ننق علاقتنا مع العالم الخارجي على اساس تبادل للمنتوجات. ولو دهمتنا حرب لا تقطع عنا الحيط والسمار وادوات الطعام واللباس والعلاج وما اشبه من الاوائل الاساسية التي يمكن ان نضعها في بلادنا في وقت السلم والحرب، فضلاً عن الصناعات الثقيلة كالطائرات والسيارات والحافى والدبابات وما اليها.

ولنحس نعيش في عصر الآلة، وليس عندنا من الآلة صغيرة او كبيرة. وقد دخلت الصناعة مناطق مجاورة لنا. وعلى حدودنا دولة عدو اتخذت بأسباب التصنيع على ضعف طاقتها وصغر رقعتها وبعيد البلدان التي تصدر اليها. وهي تحاول ان تعمل نفسها بنفسها صناعياً، وان تتفرد بمنتوجات تبادلها. وطاقتنا المادية وظروفنا الدولية خير من طاقتها وظروفها. ومع ذلك لم نفكر في مجاراتها - على الاقل - في التصنيع.

وعندنا من العلوم الآلية المصطلح 'قطع'. وقد فكرنا - بمجد

الله - بنحته من لغتنا ونخرجه بالصناعة اللغوية قبل ان نفكر
بالمداول نفسه واستخراجه بالصناعة العلمية . والامر الطبيعي ان
يسبق المدلول الدلالة ، والمعنى المبنى ، والحس التعبير . ولكننا
خالفنا هذا السير الطبيعي وعكسناه . وهذا يمثل ازمنا الفكرية
اصدق تمثيل .

وحياتنا الريفية ، وهي المعين الذي بدنا بالدم الجديد والحيوية
المتدفقة وانذهن الصافي ، حياة قلقة مضطربة . ونظام المجتمع
الريفي ما يزال كما كان منذ مئات السنين . وبعض القرى - في
الوطن العربي الكبير - تعيش عيشة البداوة الاولى . وريفنا
يؤلف الجزء الاكبر من بلادنا . وقد نشأت في البلاد المتحضرة ،
وحتى في بلد على حدودنا ، القرى التعاونية التي يعطي فيها الفرد
كل طاقته الفردية ، ويأخذ منها حاجته . وما يفيض يبذل في
تطوير القرية وتوسيع حدودها واستغلال مواردها استغلالاً
كثيفاً ، ورفع مستوى حياتها . وهذا النظام الريفي الحديث
يختلف باختلاف طبائع البلدان واحوالها المعاشية . وهو قائم على
اسس اقتصادية وفنية واجتماعية حديثة . وهو علاوة على ما يحققه
من رخاء مادي لجميع السكان على السواء ، يحقق التضامن
الجماعي ، ويجول دون تدفق القرويين الى المدن - وهذه إحدى
مشاكلنا المتعصية - ويقع المجال لازدهار الريف الى جانب

ازدهار المدن ، ويقضي على كثير من المشاكل الاجتماعية والاقتصادية المتكاثرة ، كالقطاعية والعصية والقبلية والتبذير في الوقت والجهد دون طائل .

هذا النظام لم يطبق في اي بلد عربي ، ولم يجرب في اية قرية ، ولم يدرس ، مع اننا نراه من وراء الحدود ونلمس أثره .

واعجب من ذلك ، ان التعليم الزراعي الحديث ما يزال في بدايته في بعض البلدان العربية ، ومفقوداً في معظمها ، مع ان طاقتنا الزراعية غزيرة الى حد كبير . وحتى المزارع النموذجية نادرة الوجود لنمد الفلاح بما يحتاج اليه من معلومات تتعلق بتربية ماشيته ومكافحة آفاته الزراعية وتصريف حاصلاته وما الى ذلك .

وفي بلادنا ثروات طبيعية متنوعة : انسانية وحيوانية ومائية ونفطية ومعدينية . وقد استفاد بعض الشركات الاجنبية من بعض هذه الثروات واستثمرها . ولم تعد نحن انفسنا لاستثمارها ، او على الاقل ، للاشتراك في استثمارها . واذا انتجبت هذه الشركات لسبب من الاسباب ظلت ثرواتها في اغوار الارض كما كانت من عهد آدم عليه السلام .

وبلادنا عامة تعاني خفض مستوى المعيشة . والسبيل الرئيس لرفع مستواها ، هو زيادة نتاجها . وطريقة زيادة النتاج الاولى ،

التصنيع . لأنت الآلة اقوى من الاختيار الطبيعي الذي يمثل
سنة من سنن الكون . وهي الوسيلة التي توصل بها العالم المتحضر
لانتقاله الى الدور الزاهر الذي ينعم به اليوم . والآلة توفر في
الوقت والجهد ، وتحقق التصنيع الذي يرسمه الانسان المفكر المبدع
لباوغ حياة متصاعدة في الرقي .

ولست مطيلاً في هذه الناحية لشموري اني متطفل . وانتقل
الى الحياة المعنوية ، الى كياننا العقلي والاخلاقي والروحي .

٥ - الحياة المعنوية

نشأ العربي في عهده الاولى ، في بيئة مشردة قاحلة جافة ،
ففر منها ، ولم يتسجم معها . في حين كانت الطبيعة الغربية
طبيعة خصبة رطبة . ولذلك تقرب اليها الغربي وتفاعل واياها .
واندى هذا الفارق الطبيعي الى ان يخاف العربي الطبيعة ويمنعها
قوى سحرية ويتعود منها ، ويعيش في خياله منطوياً على نفسه ،
متزجاً من تصوراته واحلامه صوراً لندى اخرى يزنها ويخرفها
ما مده الخيال واتات العاصفة . اما العربي فعاشر الطبيعة
ودرسها وتفهم امرارها وامتنع فوائنها واغضب قواها
وسخرها لرقبه ورفهه .

وكان من اثر ذلك ان تكونت عقلية العربي الاول على

منوال سائح، وسارت حياته على لقاط بدائية متواترة ، وترك
للطبيعة أسرارها كما ترك خيراتنا . وتكشف هذه الحقيقة في
طبيعة اللغة العربية في عهودها الأولى - في نحوها وعروضها
وأدبها - فهي أشبه بالشجرة ذات الأغصان المنفرعة، تنطلق من
الجدور وتنتد في أشكال محدودة متكررة .

وظل هذا الطابع حائداً الى ان خرج العرب من بيئتهم
الأولى ونزلوا بلاداً يصير فيها الحطب والرخاء ، فآخذوا
يتحررون تدريجاً من آثار البيئة الأولى ، ويلفحون عقليهم
بنتائج الشعوب التي نزلوا بينها ، ويكيفونها حسب أجوائها
الجديدة . وادى هذا الامتزاج والاحتكاك الى فورات عقلية
وأدبية نجدتها في التراث العربي الرفيع الذي وصلنا اقله وخاع
اكثره .

ولكن العرب ، فيما بعد، اصيبوا بنكسات سياسية، وتوالى
عليهم النكبات . قدامهم التور ، وحكمهم الاعاجم باسم الدين ،
وغلبهم الاستعمار على امرهم وكبلهم بقيود ، فضاعت وحدتهم
وأسيئت عقولهم وخلل رشادهم . ولم يبرزوا العقول المنيرة
المبدعة ، تبحث في اسرار النكبات ، بتجرد وإخلاص وجراءة ،
وتعمل للعودة الى المجد القديم وربطة بالحديث .

وامامهم اليوم سبل واضحة . فعليهم اولاً ان يعيدوا النظر

في التاريخ ويفهموا الملل الحقيقية لغوتهم وضعفهم ، لا ارتداعهم
وانخفاضهم ، انصرم وهزيتهم ، متجربين من الاهواء والكبرياء
وربط النتائج بعلم واحدة لا اساس لها .

ثانياً : ان يقبلوا على العلوم الحديثة التي جدت بلا ترده ولا
احجام . ولا سيما العلوم الطبيعية والرياضية والفلسفة .

ثالثاً : ان يأخذوا بأسباب البحث العلمي القائم على التجربة
والبرهان وربط العلة بالمعلول .

رابعاً : ان ينحروا من آثار الدعنية القديمة المشبعة بالخيال
والعاطفة .

خامساً : ان يتفاعلوا مع الطبيعة ، نفهم امراها ، وكشف
قوانينها ، لاعادة منها في تطوير حياتهم وبلادهم . والعلم ينشأ
حينما يعزم المجتمع على المبصرة على عالمه او اعادة بنائه .

سادساً : ان يعنوا بالاحصاء والارقام ليستخلصوا منها
الحقائق عن حاضرم ورسر الخطط لمستقبلهم .

سابعاً : ان يذمنوا بأن الحكمة ضالة المؤمن يأخذها حيثما
وجدتها ، وقد كانت هذه القاعدة الذهبية قائم في عصور
الازدهار . والعزلة العقلية تورت الجذب والحوول . ولذا كانت
الامم البحرية التي تكثر اسفارها ، دائمة التجدد في تفكيرها .

والعارف انسانية لا تعرف العصبية ، ولا تقف وراء الحدود
والسدود .

اما اخلاقنا فقد تأزمت بتأزم حياتنا المادية . والاخلاق
والعادات مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالحياة المادية ، تتأثر بها
وتتكيف حسب انماطها .

وقد تبدو الظواهر الاخلاقية في غاية السوء ، ومؤدية الى
اوخم العواقب في حياة الامة ، فيتوهم الباحثون انها علة الملل
في ما تعانيه الامة من فقر وحرمان . والحال ان هذه الظواهر
تريد في سوء الاوضاع السيئة بذاتها . واعتبارها علة الملل يضل
المصلحين . وقد ظنوها كذلك بعض الدينيين والاخلاقيين ،
وحاولوا ان يعالجوها بالوعظ والارشاد وحدهما فلم يفلحوا .
وخالفهم في ذلك العقلانيون ورأوا العلة الحقيقية تكمن في طبيعة
الحياة نفسها ، في نظمها الاقتصادية والياسية والاجتماعية التي
تقوم عليها .

ونحن ورثنا من طور البداوة ازدهار الصناعة ، واعتبارها
علة بالمرودة . فنتأ عن ذلك ان صرنا كالتبايق المتدفعة في الفيافي ،
كل تسير في طريق تشق لنفسها ، وحرمتنا التعاون الذي يلزم
طور التصنيع . ففي الامة الصناعية يعتبر كل فرد نفسه جزءاً
في آلة واحدة ، وجميع الاجزاء متساوية بتأثيرها في سير

الآلة . وإذا تعطل اصغر جزء تعطلت الآلة جميعها . والقيمة الصحيحة هي في تأدية كل جزء عمله على أحسن وجه .

ومعظم العرب يعيشون على الفلاحة ، وأقلهم على التجارة المحلية . ولا يرافق هاتين المهنتين فن أو علم . ولذلك تدنى مستوى الحياة ، وسحت الموارد ، وضافت آفاق العمل . والفقر أبو الرذائل وسبعت الانحرافات الخلقة .

يضاف الى ذلك اننا عشنا مدة طويلة في ظل حكم فردي استبدادي . ولم نعرف الحكم الديمقراطي الصحيح ، الذي يساوي بين جميع المواطنين ، في حقوقهم وواجباتهم ، والذي يجعل المقياس الخلقى للتفاضل بالعمل ، الكفاية والخبرة ، والذي يرى الوظيفة عملاً متوجهاً الى خدمة المواطنين . ونشأ عندها - تبعاً لذلك - الاستبداد والتزلف والرياء ، وفساد الحكم .

واوردتنا مقام السوء ، الذي ازلنا فيه المرأة ، ظلاماً وعدواناً ، شروراً كثيرة . فقد كانت وما تزال في نظر الكثيرين لا تستحق ان تستمع بحقوقها كاملة . وقد استند فريق من الناس الى الدين ، يؤولون نصوصه كما يريدون . والذين براء ما يزعمون . فانه اكرمها واعزاها . فقد نهى الاسلام عن ان يقول الولد لأمه اف او ان ينهرها ، وامره ان يقول لها قولاً كريماً . وليس اجل من القول المأثور : « اللجنة تحت اقدام الاسهات » . والام هي

مكونة الامة ومرييتها وبافرة بذور الخير والصلاح فيها . وما دامت كرامتها مهضومة ، فلن تكمل كرامة الامة . وكلما ارتفعت اصوات لرد حقوقها ، وتوفير كرامتها ، ومعاملتها عضواً عاملاً منتجاً مكرماً ، تارت تارزة الظالمين ، وانكأوا على تقاليد لا يقرها دين ولا منطق . وقد نسي هؤلاء ان الشعوب تنافس في نتائجها المادي والعقلي ، وان المرأة العربية بجائتها الحاضرة تجعل من العرب امة عرجاء ، قباري انما سليمة . ومنذ احتجرت المرأة وسبخت في عقر دارها ، ومصاييح الفن والجمال والخير مطفأة في دنيا العرب . وكل اصلاح اجتماعي ، مع هذه الحالة ، ترفيع لن يجدي قبلاً .

ولم نول الفنون الجميلة عنايتنا . ولم نعرف اثرها في تكوين الاخلاق وصلبها وارهاف المشاعر . ولا يمكن ان يرق الشعور ويسمو ، في بلاد لا ترعى الفنون الجميلة ، ولا تنشئ اطفالها عليها . وابن دور الموسيقى ، والحدائق القبيحة ، والتائيل الجميلة ، والبرك ذوات التواقيع ، والمتاحف ؟ وكيف يمكن ان يشيع الجمال واناس يدعون الى ستر الجمال ؟ وكيف يمكن ان يشكون المزاج النبيل المرهف الحساس ، وحيثما سرنا وجدنا مناظر تثير الاستمزاز والانتقاض ؟ لقد اختفى الحفاء في معظم بلاد العالم ، واختفت الانواب الرثة ، والوجوه المشوهة ، والعاهات ، ونحن

لا نسير ميلاً او ميلين ، دون أن نتمتع بمناظر مؤذية . وكل ما فعله ■ ندعوا الى النظافة والنظام والدمائة ، دون ان نهد لها بوسائل عملية . وقبل ان نقول للمواطنين : اخفضوا اصواتكم ، ينبغي ان نعودهم سماع الموسيقى الهادئة ، التي توحى الرقة والدمائة . وقبل ان نقول لهم : اعتنوا بنظافتكم ، ينبغي ان ننشئ لهم الحدائق الجميلة لتوحى اليهم النظافة . والنباذج الحية ادعى الى الاستجابة من النعائم والمواظ .

٦ - الازمة الروحية

اما الازمة الروحية فلها مظهران : الاول ويط الدين بمعبدة الدولة . وقد شرعنا ذلك فيما سبق . والثاني الصراع بين الدين والفلسفة . فمعظم علماء الدين يحدون حرجاً في الابحاث الفلسفية خشية زعزعة العقيدة . وهذا خطأ . فلو ان الفلسفة لا تتطرق الى الفكر الا بارادتنا لجاز ان نلقي الفلسفة ، ونغلق عقول الناس دونها . اما والفلسفة ، التأمل في الحياة الناجم عن الاحتكاك الطبيعي بين المعقول والمنقول ، لا نمنع ، فعلياً ان نجعلها . وبدلاً من ان نترك الفلسفة تصارع الدين خفية ، فتتولد الزندقة والشك والاتحاد ، علينا ان نتركها تفعل في العقول فعلها ، ثم نجبه المسائل التي تثيرها ، ونحاول الاجابة عنها من وجهة نظر الدين . وبعبارة اخرى : لنترك الفلسفة تثير الاسئلة ، ولنسلط

الدين عليها ، ليجيب عن هذه الاسئلة .

وبقي ان نسأل هل تناقض الفلسفة الدين؟ فإذا كانت تناقضه حقاً فلا سبيل الى الحؤول دون الزندقة والاحساد . ولكن الفلاسفة الغربيين الذين فتحو باب الفلسفة على مصراعيه ، لم يحددوا جميعهم . نعم الحد افراد منهم وثبت معظمهم على الدين ، وهذا يدل على ان الفلسفة لم تسكن من نحو الدين وتقويض بنيانه . ونشأ من تفاعل الفلسفة والدين علم الالهيات (او اللاهوت) الذي ظل ينمو ويتوسع وينتور بنشوء المائل الفلسفية ، وردود فعول الالهيين عليها . وعلى المسلمين في هذا العصر ان يهيجوا الطريق فيه . ان يتركوا الفلسفة تخض العقول كما تشاء ، ثم يشرحوا عن سواعدهم الرد عما تنبوه الفلسفة من مشاكل ، بحجة واجتهاد . ومن وأي ان هذا اثبت للدين ، من ترك الفلسفة تصرع العقائد الدينية خفية ، فبنشأ منافقون او مشككون او ملحدون سراً ، او تنشأ ازيمات روحية مستعصية .

وقد ذهب بعض الباحثين ، الى ان الدين قد استوفى غرضه ، واضحت موضوعاته التي طرقها قديماً موزعة بين ثلاثة علوم : الاول علم النفس الذي يتولى بحث علاقة الانسان بنفسه . والثاني علم الاجتماع ، الذي يتولى بحث علاقة الانسان بالانسان . والثالث علم الفلسفة الذي يتولى بحث علاقة الانسان بما وراء الطبيعة .

ولكن هذا المذهب لم يصح ، فالتوزيع لم يثبته المذاهب .
وما يزال في الدين نواح لم يتمكن عقل الانسان ، السجين في
الهيكلة المادية ، من حلها . وهذه النواحي ليست من اختصاص
العقل ، وانما هي من اختصاص الوجدان واللقاة والذوق . وقد
شبه احد المفكرين الغربيين - Havelock Ellis - هذا الدين
بالحب الذي يرزقه بعض الناس ، ويجرم منه بعضهم الآخر .
فهو متعة الهبة او نفحة غلوية يسعد بها بعض الناس ويثقى
بجرمانها بعضهم . وهذا مذهب الصوفيين الحقيقيين لا الشكليين ،
الذي قال فيه محمد عبده انه مرحلة عليا من مراتب الكمال
الانساني .

وهو المذهب الذي يقول به جمهرة من المفكرين في الشرق
والغرب . وعلى هذا فلا شيء قادر على محو الدين ، فهو باق ما
بقيت السماوات ، وما ظلت هذه النجوم الساججات تدور في
افلاكها ، مسبعة باناء الواحد الديان الرحمن الرحيم الذي خلقها
وربط مصير الكرة الارضية ، المتناهية في الصغر ، بها .

٧- موقف العرب من الشرق والغرب

ويراجع العرب في الميدان السياسي ازمة لا تختلف عن حائر
الازمات . وهي ذات صبغة داخلية وخارجية . اما الداخلية فلا

اخوض فيها الآن. واما الخارجية فتتركز في موقف العرب من الشرق والغرب .

واذا كان المرء يعجب لشيء، فلهذا التنبيل البارع الذي يقوم به محترفو السياسة، فهم حين يخلوون الى انفسهم بسفوف عن وجوههم الحقيقية ويستثمرون الضعف. وحين يواجهون شعوبهم يضمنون وجه الاسد ويأرون زئيره. وحين يجتمعون الى رجال السياسة الدولية يضعون وجه الخرباء ويتلونون حسب مقتضى الاحوال .

والقول الصريح في هذا انه ليس للعرب اليوم كبير وزن في مييزات السياسة الدولية ، لا في نظر الشرق ولا في نظر الغرب . واذا كان هناك وزن فهو لموقع بلادهم الحربي والقوى المتنوعة السكينة في بطن الارض كالتفط والمعادن والماء والحطب الطبيعي . واذا تناؤوا حقاً ان يكون لهم وزن فلا بد من ان يسلكوا سبيلين واضحين غاية الوضوح . الاول : التحضير . عليهم ان يقدروا شعوبهم نحو الحضارة الحديثة . فالعصر اليوم عصر حضارة . وفيمة الامة فيما تقدمه الى العالم المتحضر من مائة مادية محوسة . وهذه المائة تتبين في التواحي التالية : اولاً في مستوى الامة الحضري ؛ في توفير الحد الأدنى من الكرامة الانسانية لافرادها، وفي توفير اسباب العيش الرغد لهم .

ثانياً ، في النتاج المادي . في مقدار ما تبذره من صناعة نقل
ما سبقها من صناعة الامم الاخرى خطوة الى الامام . في
مصانع العقاقير الطبية والقطارات والسيارات والطائرات
والبرادات والجور ، في المختبرات الكيماوية والطبيعية والجرنومية
والذرية . ثالثاً ، في النتاج العقلي والفني والادبي . فيما ينتجه الفلاسفة
والعلماء والادباء والشعراء والموسيقون والرسمون على صعيد
النتاج العالمي .

والليل الثاني التكتل ، على نحو ما ، في كتلة عربية متحالفة
تحالفاً صادقاً ، او متحدة في نظام « فدرالي » او « كونفدرالي »
او أي ضرب من النظم السياسية التي تنفق اوضاعها الحاضرة .
ان التحالف يقرم اليوم بين دول غير متجانسة لغة وجنساً ،
او متجاورة ارضاً وماء ، في سبيل الحفاظ على سلامتها وعلى
السلم العالمي . وهذه « الايالات » العربية الصغيرة القسامة اليوم
لا نستطيع ان تكون دولاً بمواردها الخاصة . ومن جهة اخرى لا
نستطيع ان تنفذ المشاريع العمرانية التي تطلبها الدولة الحديثة
بله المشاريع الحضرية العالمية التي اثمرنا اليها سابقاً ، يضاف الى
ذلك عامل اعظم خطورة ، هو وجود عدو في قلب هذه الكتلة
يعيش على نمط حضري ويتعزز للوثوب - حينما توافى الفرصة -
ليسحق هذه « الايالات » الواحدة بعد الاخرى . ويجار المرء مع

هذه الاسباب في تبرير الجفاء والتدابر الواقعيين بين اعضاء هذه
العائلة . ولا يستطيع ان يجد سوى علة واحدة هي ارادة
داخلية او خارجية ليكونوا «لقباً» منساعة يسيرة المضغ والبلع !
ان المرء لا يسمه الا ان يضحك او يبكي حين يرى سفيراً او
وزيراً مفروضاً «لا ياله» لا يتجاوز عدد سكانها مليوناً ونصف
المليون او ثلاثة ملايين بثل «ايالك» في امريكا او انكائرا او
فرنسا او روسيا ! اي شعور يحول في اعماق هذا الممثل - ولو
كان مثلاً حقاً - لا سيما حين يكلف باداء مهمة سياسية في دولة
من تلك الدول ؟

وهل يستغرب - بعد هذا - ان هان امر العرب على
الشرق والغرب على السواء ؟ لقد كشف الدكتور وليم ادي
- سفير اميركا سابقاً في العربية السعودية - عن موقف ترومان
رئيس الولايات المتحدة السابق من العرب حين اراد ان يتخذ
موقفاً حاسماً من الحلاف الناشب بينهم وبين اليهود . وذكر انه
قال امام مبعوثيه السياسيين : «انا آسف ايها السادة ! اني
مسؤول امام مئات الالوف العاملين في سبيل نجاح الصهيونية ،
في حين لا يوجد مئات الوف من العرب بين الناصحين الذين
سيصوتون لي ولحزبي»^{١٠} . والواقع ان ترومان وازن بين
العرب واليهود ، كما وازن غيره سابقاً بينهما في مناسبات كثيرة

فرجحت كفة اليهود ! ويقول بعضهم ان هذا الموقف قد تحسن
عن ذي قبل . ولكن هذا التحسن لن يجدي الا ان تحقق
الامران السابقان : تخضر العرب اولاً ، وتكتلهم ثانياً .

س ترى ، أفكر العرب ، قبل الانحياز الى الشرق او الغرب ،
في شعور هذين الطرفين الحقيقي نحوهم . في قيمتهم الذاتية في
العالم المتحضر وفي السياسة الدولية ، وفي مقدار الكسب الذي
يمثله احد الطرفين بالانحياز اليه ؟ وهل فكروا في مغزى
اجتماع الشرق والغرب المتنافسين على مؤازرة خصومهم مؤازرة
سافرة ؟ واذا انتهت هذه المنافسة في يوم من الايام - وهذا
ليس مستحيلاً - فاية قيمة تبقى لهم ؟ وهل فكروا في مغزى
التباؤي الصادق في خطاب وذا الاتراك مثلاً ؟.

نعم ، يبقى بعد هذا كله ثلاثة امور : الاول موقع بلادهم
الحربي . والثاني القوى الدينية في بطن الارض . والثالث البقعة
الشعبية التي لا بد من ان تشتد على مر الايام وتوالي الخطوب .
وهذه امور يعرفها الشرق والغرب معرفة جيدة وبحرصان عليها
كل الحرص . ومعرفة العرب انفسهم ايها وحرصهم عليها دون
ما ينبغي . وبحول دون التقدير الصحيح ظروف وعوامل
داخلية كثيرة لا تخفى على ذي فطنة ..

واي الفريقين المتنافسين يظهر بهذه الامور ؟ ان الجواب

يثوقف على ما يديه كل منها من مؤازرة حقيقية وتفهم صحيح
للفسفة العربية المتطورة والاحداث والانجازات التي تسخن
عنها السنوات المقبلة .

والذي يبدو ان بيد الطرف الغربي خيوطاً تشد هذه الكتلة
اليه . وهذه الخيوط اصابتها الوهن اخيراً ، واذا استمر الوهن
فقد تنقطع ، وتصبح الفرص متساوية بين الطرفين ان لم نجتمع
الى الطرف الآخر

و اذا شاء الطرف الغربي الحفاظ على ما يده وتقويته فلا بد
له من ادراك اربعة امور :

الاول : تفهم القومية العربية تفهماً صحيحاً خالياً من الهوى ،
لا سيما ذلك الهوى الذي يثب بدهاء وخبت خصوم العرب لتفهم
الخاص . فالقومية العربية الرصينة الحكيمة هي جماع المثل العليا
المتأصلة في العرب والتي لا غنى للوجود العربي عنها . واذا ذهبت
هذه المثل فسيلاً الفراغ مثل اخرى . ولا تستغني امة عن مثل
عليها تصبو اليها وتستشرقها . هذا الى انه من المير كل
المير استئصال تلك الرواسب الدفينة في اعماق العرب .
واستئصالها لا يتم الا على حاب غيرها .

الثاني : تفهم حاجة العرب في هذه الظروف . وهذه

الحاجة تتركز في امرين : الاول الحاجة الملحة الى بذور
الحضارة الصحيحة تنقل اليهم باخلاص وصدق ، لينسوها هم انفسهم .
ومن الخطأ التصور ان في ذلك خسارة . والتلكؤ عن اعطائهم
اباها يؤخر أجلها ولكن لا يحول دونها . لان المرء اذا احس
بحاجة الى شيء ، وان حياته متوقفة عليه ، لا يمكن الا ان
يصل اليه . ومن الخير ان يصل اليه وهو صديق متعاون لا وهو
عدو منابذ . والامر الثاني مساعدتهم على توطيد الحكم الديموقراطي
الصحيح بما يحمل بين طياته من نظم حديثة في الاقتصاد والاجتماع
والادارة .

الثالث : الوقوف موقف الانصاف ، او على الاقل الحياد ،
من النزاع القائم بينهم وبين الصهيونية الطامعة في الاستيلاء على
انهارهم وسهولهم من النيل الى الرافدين .

رابعاً : التخلي عن مؤازرة القوى الاستعمارية الرعناء التي
تعيش بعقيلة ما قبل الحربين العالميتين وخاصة في شمال افريقيا .

هذه هي الامور التي يحسن ان تدرس وتفهم باخلاص قبل
تعقد المشاكل وفوات الفرصة . ومن العيب بعدئذ ان يستدرك
الحال افراد من محترفي تجارة الآراء ، او اصدقاء مخلصون .
فقد يطرح الوعي المتزايد باولئك هؤلاء على السواء ، وقد

تسد السبل كلها امام صداقة لما قيمة في الايام السود .

هذه هي ازمة الفكر العربي ومظاهرها وشواهدنا ،
عرضاها بتجرد واخلاص بقدر ما طاول الفكر ، والله تعالى
من وراء القصد .

الفصل الثاني

ما العروبة ؟

شاعت في هذه الايام لفظة « العروبة » شيوعاً كبيراً في مختلف البيئات العربية سواء اوسمية كانت ام غير رسمية. فرؤساء الحكومات العربية يستعملونها في خطبهم؛ والصحف ترددها في ستى الظروف حتى يندر ان تصدر جريدة يومية دون ان ترد فيها هذه اللفظة؛ والمؤلفون في المباحث السياسية العربية يرددونها في موطن التحدث عن العلاقات السياسية القائمة بين البلدان العربية؛ والشباب العربي الذي يعنى بالقضايا العربية يذكرها، وجمهور كبير من الشعب العربي في المشارق والمغرب يسميها . وقد حان الوقت لفحص هذه اللفظة فحصاً علمياً : ما معناها، وما مدلولها ، وما تعريفها الجامع المانع ؟

ورب قائل يقول : ليسكن مدلولها ما كان . فحسبنا انها

تثير فينا الحاسة اينما كنا: في مصر او الحجاز او اليمن او لبنان او سوريا او العراق، وتشعرنا بالرباط المقدس الذي يربط اجزاء البلاد العربية. وما فائدة التعريف والتحديد واثارة الجدل في هذه اللفظة بعد ان اتفقنا على انها هذا « الرباط المقدس » ؟

والجواب يتركز في نقطتين: الاولى ان تحديد العروبة يعني ضرب نطاق حولها، او بلغة الرياضيين، رسم دائرة حول عناصرها الاساسية . ومتى فعلنا ذلك وصلنا الى الاهداف التي يجب ان نجعلها نصب اعيننا ، ونعمل افراداً وجماعات ، حكومات وشعوباً، على بلوغها. ومن الخطأ ان ندعو الى تأييد العروبة ، وهي فكرة غامضة بتصورها كل امرئ حسب اجتهاده ، من لفظة عاطفية تثير الحاسة .. الى وحدة شاملة لحيواتنا جميعها . وينتج عن ذلك ضرورة اضطراب المبادئ والاهداف، وفقدان الاتجاه العام والتكتل التام نحو قبة واحدة، كما نرى ، - لسوء الحظ - في معظم الاحزاب العربية. ان المصلي يحدد اولاً القبة ثم يتجه بحسه وقلبه وروحه نحو ربه . وهذه سنة عربية قديمة، بل سنة روحية اقدم ، فلم تنحرف اليوم عنها؟ ألا أنها سنة فاسدة ردها عنها الزمن ، ام لانا ابتلينا بالقوضى ؟ فلم نعد نحن ضبط قوائنا لنحدد، بكامل وعينا، هدفنا، ثم نندفع نحوه بحزم وعزم؟ والثانية ان هذا التحديد يضبط فهمنا « العروبة » . ومتى

فهمناها جيداً واحطنا بقوماتها اوضحت جزءاً مستساغاً من
عقليتنا ، وعقيدة راسخة في جهادنا ، فيتوارثها الابناء عن الآباء .

ان بعض الاحزاب الناشئة اليوم تكره « العروبة » وبعض
العرب يسفرون بها . ولا بد من ان يكون ثمة مبرر لذلك .
فهل فعلوا ذلك ، ترى ، بعد ان اداروها في رؤوسهم ظهراً
لبطن ، وظهرهم سحقها وبطلانها ؟ ام انها عندم فكرة غامضة
مضطربة ، تبدو حيناً (غولاً) وحيناً تعصباً دينياً ذمياً ،
وحيناً عدواناً غاشماً ، وحيناً رباطاً واهباً ، وهي في جميع
هذه الحالات صور منكورة ؟ . لا ادرى . يحسن اولاً ان
نمرضا على النار على حقيقتها ثم نستطلع رأيهم فيها . فاذا
كرهوها وذموها فعلوا ذلك عن تبصر ودراية ، واذا احبوها
واعتنقوها فعلوا ذلك عن وعي . وعندئذ يعرف بعضنا بعضاً ،
ويعرف كل امرئ الى اي المعسكرين ينحاز ، واي السبيلين
يسلك « ويسير قومنا جميعاً على هدى . ولا تزل وازدة وزر
اخرى .

واذ تبين ان فحوى هذه اللفظة ، فحسباً علمياً ، ضروري «
فلنتنقل الى لب الموضوع ولنحاول ان نجيب عن السؤال : ما
العروبة ؟

* * *

من الطريف ان لفظة «عروبة» لم يستعملها قدامى العرب للدلالة على اي معنى من المعاني الحديثة التي يحاول المحدثون ان يستخلصوها منها. جاء في لسان العرب : «عرب عروبة وعروبية فصيح بعد لكنة في لسانه، وليس في سائر المعاجم زيادة . وهذا يدل على انها وحسب للكلام فحسب . وهناك لفظة قريبة منها تطلقاً هي «العروبة» - بفتح العين - باللام وبلا لام . وهي الاسم القديم ليوم الجمعة . وفي الصحاح : «وكانه ليس بعربي» . ورد ابن الانير في (النهاية في غريب الحديث) هذا القول . وجاء في قصيدة ابي تمام التي مطلعها : «غدت نستجير الدمع خوف نوى غد» ، هذا البيت :

حططت بها يوم العروبة عزه . وكان مقيماً بين نمر وفرقد

واستعمل ابي تمام ايها من الاغراب الذي شهريه .

وحاصل القول : ان العروبة ذات دلالة حديثة نشأت في هذا الزمن .

وما هذه الدلالة الحديثة ؟

الواقع انها تختلف باختلاف الناس . وقد سألت عدداً من الاشخاص عن مفهوم هذه الكلمة فتلقيت اجوبة مختلفة . ولنستعرض هذه الاجوبة بإيجاز قبل ان نبدئي برأينا .

من الناس من يظنهم العروبة انها الجنس العربي . . . ولان
 اصيل النظر في هذا المفهوم . فقد اسهب العلماء في هذا الموضوع حتى
 اجمع رأيهم على ان نظرية الجنس اسطورة ليس اكثر . وانه لمن
 اصعب الصعب ان نحلل دماء الناس لتردها الى عرق او جنس من
 الاجناس . قال الأستاذ ايفانز بيرفشارد : يتكلم الناس من غير
 العلماء عن الجماعات والطوائف الذين يشتركون في لون معين من
 الثقافة ويدينون بمعتقد واحدة ويتكلمون لغة واحدة ، بأنهم من
 ابناء سلالة واحدة معينة كما لو كان كل فرد منهم قد اكتسبت
 فيه جميع خواص هذه السلالة وبميزاتها من لون وصفة وما الى
 ذلك . فعكام المائبا في عصرنا هذا ادعوا مثلاً أنهم من السلالة
 الآرية . ولكن العلماء عندما يتكلمون عن الآرية فانهم يقصدون
 لغات معينة لشعوب وقبائل مختلفة تشمل اللغات السنسكريتية
 والارمنية والفارسية واليونانية واللاتينية الخ . كذلك يتكلم
 عامة الناس عن السلالة اليهودية التي يعني بها العلماء كل من
 اعتنق الدين اليهودي . فاليهود وان كانوا منتشرين في معظم
 انحاء العالم ، ليس لهم خواص وميزات طبيعية مشتركة
 بينهم جميعاً (لينأمل السياسيون هذا الكلام العلمي) كذلك
 يخطئ الناس عندما يتكلمون عن الجنس الفرنسي او الجنس
 الانجليزي . . فهما ، وان كان لكل منهما شعب ذات ثقافة
 خاصة ونظام سياسي خاص ، خليط من الناس ، بل هما

اشد ما تكون الناس اختلاطاً ، . الا يصح هذا القول في العرب ؟ . على انا ننظر الى الموضوع من ناحية عملية ونسأل : كم نسبة الاشخاص في هذا المحيط العربي الراسع الذين يستطعون ان يثبتوا اثباتاً علمياً انهم من اصول عربية خالصة ؟ والسؤال منصوب على النسبة لا على الاعل . اذ لا ريب في وجود دم عربي خالص في كثيرين من الافراد والاسر والقبائل ، لا سيما الذين في داخل الجزيرة العربية . ولكن ما مقدار النسبة في الشعب العراقي ، والشعب السوري ، والشعب المصري ، والشعب المغربي ؟ وهل بقي اصاله الدم في هذه الشعوب ، او - على الاحص - في شطر من هذه الشعوب ، صغر او كبير ، ينقي عروبتهم ؟ استغفر الله ثلاثاً . فهذه الشعوب التي ضربتها مثلاً ، هي من صميم العروبة ، بل هي حاملة لوانها في هذا الوقت ، وفي منزلة القلب منها .

ومن الناس من يفهم العروبة انها « دين » واخصص « الدين الاسلامي » ومعنى ذلك ان المسلمين عرب وغير المسلمين ليسوا عرباً . فهل هذا صحيح ؟ الجواب : كلا . فقد قطعت هذه البلاد قبائل عربية مسيحية قبل الفتح الاسلامي ، وندخل اصحاب الديانتين الكبيرتين ، الاسلام والنصرانية ، بعد الفتح ، وصهرهم احداث متعاقبة ، ودخلوا في العروبة افواجاً افواجا . وهل

يجرؤ احد على اخراج اليازجيين والبستانيين واديب اسحق وفرح
انطون وزيدان وجوران والريحاني ونحلة ومطران واضرابهم من
العروبة ؟ انه ، ان فعل ، كافر بالعروبة . وقس على ذلك سائر
الافراد والامر المسيحية التي هي جزء مكين في صرح العروبة .
ونذهب الى ابعد من ذلك فنقرر ان مسيحي مصر الذين هم من
اصل قبلي - وقد ضربناهم مثلاً لانهم على ما يزعم علماء اللغات
من اصل حامي ، والعرب من اصل سامي - ركن متين في صرح
العروبة ، ولا يقولون في ميزان العروبة شيئاً عن المغاربة الذين
اسلموا في حين ظل الاقباط على دينهم . واخيراً اذا كان الدين
مرادفاً للعروبة فهل مسلمو الباكستان والصين وجزر الملايا
وقبائل افريقية ومن شاكلهم عروبيون ؟ لا شك في انهم ليسوا
كذلك . وينبغي ان نعترف قبل الفراغ من هذه النقطة انه لا
يدور بخلدنا قط ان نومن الرباط الديني ، ولا ان نطرح الاسلام
من حساب العروبة ، لان الاسلام كان الدافع الاول والباعث
الرئيس الى توحيد العرب واخراجهم من جزيرتهم وانتشارهم في
فضاء الله الواسع لبؤدوا وسالتهم نحو العالم كله .

ومن الناس من يفهم العروبة انها وحدة جغرافية ومياسية
واقتصادية فحسب . وان صح هذا الفهم وجب ان نخرج من دائرة
العروبة جميع العناصر التي هاجرت من اوطانها ، كالمهاجري

العرب في الأمريكتين وأفريقيا والهند وأستراليا وأوروبا الخ .
 وهذا اصحاف متكرر . ويبدو ان اصحاب هذا الفهم يعتبرون
 «العروبة» مرادفة «للقومية» حسب مفهومها الدولي ، والعروبة
 في رأينا لما تبلغ هذا الحد . والحكومات العربية لم تخط بعد
 خطوات «قانونية» او - ان شئت - عملية نحو هذا الهدف . فما
 زالت جوازات السفر التي تسم كل امرئ بحسبته الخاصة في
 المعرف الدولي ، والحواجز الكمركية والتشريع ، وانواع
 الحكومات ، وما زالت هذه وغيرها تثبت ان العروبة شيء ،
 والقومية شيء آخر في عالم «الواقع» . اما عالم الآمال فله
 حكم آخر . وقد بدنا سابقاً ان الآمال تنبع نحو التكتل .

ومن الناس من يجعل «العروبة» مرادفة «للعرب» وهو
 مذهب جميع الكتاب المحدثين الذين توسعوا في فهم لفظة «العرب»
 واطلقوها على متكاسي العربية الخاضعين لوحدة التاريخ^{١٦} .
 وهذا اقرب شيء الى مفهومنا ، وهو ما درجنا عليه الى اليوم ،
 وقصدناه في دعوتنا الى «تعريب العرب» ، وان كنا نؤثر ان
 نفرق بعد اليوم بين اللفظتين ، فنطلق «العرب» على الجنس ،
 «العروبة» على العرب وغير العرب ممن وحدتهم اللغة والتاريخ
 والشعور . وقصدنا من ذلك ازالة الذعر الذي يشعر به بعض
 الطوائف التي تود انسابها الى اصول غير عربية؛ وتوضح الدعوة

الى « العروبة » التي يتنادى اليها الناس ، حسب فهمنا نحن ؛
ووضعها فوق الرطب والشببات .

وما فهمنا نحن للعروبة ؟

~ * ~

العروبة في رأينا ذات ثلاثة اركان : عروبة اللسان ، وعروبة
العقل ، وعروبة القلب . واحاط ركن من هذه الاركان بخلل
بالعروبة وفسدها .

اما عروبة اللسان فنقصد بها (العربية الفصيحة) ، عربية
الكتاب والقلم ، لا اللهجات المحكية ، وكلما نكسنا المرء من
العربية الفصيحة ، وسخت عرويته واستمر مريرها . وليست
اللهجات ساقطة من حجابنا واكنا نفوتها بالحد المشكوك فيها .
وهذا الحد في نظر التحليل اللغوي كبير ولنا نستطيع ان
نعتبه رفياً فنقول هو خمسون او ستون في المئة من المجموع .
فهذا امر في غاية العسر وان كان لا يبلغ حد الاستحالة . على
انا واتقن ، بقدر ما اتقنت لنا الظروف الاطلاع على اللهجات ،
ان هذا الحد يتجاوز النصف . ومن الجائر ان يتجاوز الثلثين .
واذا نحينا الاختلاف الصوتي - الناجم عن نطق خاص بالاحصاء
والامالة والحطف والضغط والنغم ، وهي صفات سريعة الزوال -

تجاوز الحد المشترك بين جميع اللهجات العربية في المشرق والمغرب ،
 ثلاثة أرباع . وليس المقصد من تقييد هذه الحقيقة اللغوية ،
 التكوّن عن المبدأ الذي ابتسأه من ان العروبة تعتمد على
 العربية الفصيحة . ولكننا اردنا الحيلة من يجدد الهوى ان يتخذ
 من تعدد اللهجات وسيلة للفرقة . فهي في الواقع مظهر تاريخي ،
 ونقطة بداية لا نهاية ، وملتحى طرق لا ساحة لقاء . ومن هذه
 اللهجات سنطلق نحو العربية الفصيحة . وقد انطلقنا فعلاً نحوها .
 ونحن اليوم ادق البها منا قبل ربع قرن . فبوم نحن الامية
 وبحس العرب انت العقل بجوع كما تجوع المعدة ، ويقبلون على
 الكتاب اقبالهم على الرغبة ، يومئذ سننتقي في ساحة العربية
 الفصيحة الرحبة ، وسنبقى ذروة العروبة السامية . واود انت
 اظنك الماشائين ان هذا اليوم آت عاجلاً او آجلاً ، وان السعي
 - يسوء نية او حسن نية - لاخفاء هذا اليوم عنا لن يقضي على
 النتيجة ، ولكنه يبطئ في سيرها اليها فحسب .

وما عروبة العقل ؟ كانت اللغة في اول نشأتها وسيلة التفاهم
 لقضاء الحاجات . واجتبتها بعد ان قطعت هذا الشوط الطويل
 منذ استعمالها الانسان للتفاهم الى ان اصبحت وسيلة للتعبير عن
 النتاج العقلي والروحي والادبي واخضارات البشرية المتعاقبة -
 منذ ان قطعت هذا الشوط ، تجاوزت غايتها الاولى الى غابات

كثيرة بعضها يسير وبعضها معقد. فاللغة اليوم هي جامع الآداب والعلوم والنظر الفلسفي والروحي الى الصكائيات والتقاليد والعادات والاخلاق المنبثقة من اعماق الامة، والتاريخ بأفراحه واتراحه، انتداه وانصراره، مده وجزره. اللغة هي صور مرئية لتاريخ حافل بالاحداث. ويقدر ذو المرء من هذا التاريخ الشامل واحاطته به يدنو من تحس كيانه ومن ايقاظ وعيه ومن انماء روحه وتوسيع تجاربه وارهاف حبه. فالتاريخ هو زاد المرء في سفره، وعدنه في قتاله، وثقافته في مهنته، والنور الذي ييسره بطرقه. وهو نقطة انطلاق الى الامام. لا الى الوراء. بثبات واضمثنان. والفرق بين واعى التاريخ وجاهله كالفرق بين الطبيب الواقف على علمه وما يشله من تجارب قديمة وحديثة، والمطبيب الجاهل.

ان حوادث التاريخ متصلة بعضها ببعض، والثورات والانقلابات التي تبدو في ظاهرها انفلاقاً من مجرى الحوادث، لها اصول بعيدة في تربة الامة. ولا يمكن بحال ان تصورهما مبتورة الاصول. هذا هو الفهم الصحيح للتاريخ. والذين يقودون الامم هم اعلم الناس فهماً له وتأثراً به. فالمرع الذي يسن القوانين - مهما كانت متقدمة - لا يمكن ان يغفل التاريخ بشقيه القديم والحديث، او على الاصح، ان يضع فاصلاً بين

الماضي والمستقبل - لان الواقع ان التاريخ اما امس واما غد .
اما اليوم فلهذه لحظات خاطفة . وكذلك الشاعر - مهما بالغ في
الانعقاد من القديم - لا يمكن ان يبتقي نفسه . فهو ابدآ نفسه
المنبثقة عن المجموع المتأثر بالتاريخ . وما يقوله منبثقة عن هذه
الحقنة من التربة العامة . وكذلك السامي لا يمكن ان يرسم
أخطاط السديدة لسير الجماعة ما لم يلم بالمراقيل التي أخرجتها في
الماضي وبالشباك التي نصبت لها وبالممكنات التي تحترقها .

عروبة العقل - اذن - هي العروبة الواحية ذاتها وجماعتها بما
لهم وما عليهم . هي المثلثة احاساً بالاحداث التاريخية الشاملة
لحيوات الامة السياسية والادبية والاخلاقية والاجتماعية
والعقلية .

وربما كانت عدد عروبي العقل قليلا . وهذا معناه سطحية
العروبة لا نفيسها . وبقدر تحط المرء من هذه العروبة وبقدر
اسهامه في انائها يكون أعرق في العروبة . فالطبقات المتفقة
- هذا النوع من الثقافة - هي صاحبة العروبة العقلية . وسائر
الشعب مادة خام فيه وواسع من العروبة وفيه احساس غامضة
هي التي تنفجر بين حين وآخر دون ضابط ودون هدى . ومن
هنا جاء اختلال الرأي العام في عالم العروبة ، وجاء نفوذ الاجنبي
وتفليله وقتله حتى لا يعرف الشعب الساذج في اية جهة يسير ،

وأية هيئة يؤازرو ولاي زعم ينقاد .

ولنضرب مثلاً حياً متزجاً من تاريخنا الحديث لما ينجم عن
فقدان هذا الركن وعن وجوده . وقد شاء الله ان يجتمع هذا
المثل بشقه في شخصية علم من اعلام الفكر والادب المحدثين هو
امين الريحاني . ولنتوكل له الحديث بأسلوبه الرشيق : هجرت
وطني وفي صدري الحوف من اتكلم لغتهم والبغض من في عروقي
شيء من دهم . والبغض والحوف هما نوأما الجبل . وقد عرفني
أمرسن الى كارليل . وكان كارليل اول من عاد بي من وراء
البحر الى العرب . اجل ، وقد يستغرب قولي اني عرفت ،
بواسطة الكاتب الانجليزي الكبير ، سيد العرب الاكبر محمداً .
فأحسنت لأول مرة بشيء من الحب للعرب ، وحررت اميل الى
الاستزادة من اخبارهم .

وتم في عزواني للكتب الانجليزية غنمت كتاباً استوقفني
ظاهراً الفخم ، ورافتي الصور فيه . وما كان العنوان ليلبشي
بشيء اكبره او احب . قرأت كتاب المهبر لارفنج فأدركت
ان المؤلف يريد العنوان «الحمر» ، وعرفت ان الحمر لؤلؤة تاج
العرب في الاندلس . بعد ان قرأت كتاب الحمر مازج عقليتي
الاميركية الافرنسية الانكليزية شيء من الخيال الشرقي ، فصرت
اعلم بذلك المجد الماضي احلاماً مثلي حياً فيه بل مثله حياً امامي .

«عدت انى بلادى كثيراً يحمل كتاباً ، ويرغب في ان يكون
 الكتاب مئة كتاب وكتاب . وكنت لا اعرف من لعتي
 وآدابها غير البير البير ، فتغلغلت في مراديبها دون ان ارثي
 لحماي . وبينما انا اتخبط في ذنجير اللغة عثرت على شعر انساني
 الكسائي وسيبويه وكل من علم حرفاً في البصرة والكوفة .
 جعني الله سبحانه ونعاني بأبي العلاء المعري بعد ان هداني بواسطة
 الفيلسوف الانكليزي الى الرسول المعري . قرأت الروميات
 معجبة بها ، ثم قرأتها مترجمة ، ورحلت افخر بأبي من الامة
 التي نبغ فيها هذا الشاعر الحر الجسور ، الحكيم . .»^{١٣}

ولست بحاجة الى تعليق على هذه القطعة البليغة . ولعلني
 اود ان استرعي النظر الى امرين . الاول صيف استطاع
 الثوريث - الشامل للادب - ان يسل من صدر الرهباني بعض
 العرب وان يضع بديلاً منه الفخر بأنه منهم . والثاني مبلغ
 الفنيعة التي غنمها الفكر العربي الحديث بتؤلفاته . وحين يسجل
 التاريخ سيعرف الناس ان (كتاب ملوك العرب) قمة في
 تاريخ العرب الاحياء لا تعادها قمة ، وان امين الرهباني كافح في
 سبيل عروبة العقلية كفاحاً موفراً .

وما عروبة القلب ؟

ان عروبة اللسان والعقل لا تكفي . فقد يحذق اجني لغتنا

وناربخنا مثلنا او احسن منا ، ومع ذلك لا ينتمي الى العروبة .
ان توافر هذين الركنين يدينه منا ، يربطنا به يرباطين قويين ،
ولكنه لا يجعله واحداً منا ، له ما لنا وعليه ما علينا . وينبغي
ان اضيف ان هذين الركنين يباعدانه عنا حين يتوسل بهما
ليكون علينا لا لنا . وما اكثر ما يقع ذلك لا في بلادنا فحسب ،
بل في سائر بلاد العالم .

عروبي القلب هو الذي يؤمن ايماناً راسخاً بحق امته
بالحياة الحرة من الاغلال . وهذا الايمان من حق كل انسان
في هذا الوجود . ولكنه للعروبي حق عام وحق خاص استخلصه
من تراثه القديم . وهو الذي يؤمن ان امته ساهمت مساهمة
اصيلة في بناء الحضارة العالمية وانها مزمنة المساهمة من جديد .
وهذا الايمان لا يمكن ان يكون اصيلاً في نفسه الا بعد ان
يلم بالعناصر الخالدة من التراث القديم . والا فهو شعور مشترك
بين جميع الناس . وهو الذي يؤمن انه جزء من المجموع بما قدمه
من حسنات وما افترقه من سيئات ، يتقدم الى حمل اعبائه مثلما
يتقدم الى النباهي بأجاده . واخيراً هو الذي يؤمن ايماناً صادقاً
بوحدة اللغة والفكر ويعمل على توسيعها وتغريبها حتى تصبح
اساساً متيناً لاية علاقة مادية يمكن ان تبني عليها في المستقبل .
وجماع هذه الصفات حب العروبة والعمل على رفع شأنها ونسبيدها

خطاها مجزم وعزم لا يكلان .

هذا هو مفهوم العروبة في رأينا . واركانها الثلاثة متساوية القيمة . وسقوط ركن بوهتها . وقد رأينا ان وجود الركنين الاولين عند الاجنبي لا يدخله في حظيرة العروبة . ووجود الركن الاول وحده او وجود غيره معه على ضعف في المواطن «العربي» - القاطن بلاد العربية - يضعفها . وبثواب الاركان الثلاثة يكمل صرحها .

ورب سائل يقول : ما تقول في السوري او المصري الذي يتكلم العربية ويفرّدها ضعب ، أهو عروبي في نظرك ام لا ؟ والجواب انه سوري او مصري . اما حقة العروبة فيه قضيعة ، وهو بحاجة الى تعريب . وان قيل : والعربي الاصيل المقيم في الجزيرة العربية ، اعروبي هو ان فقد احد الاركان ؟ والجواب : هو عربي وجزري ولكن عروبه رفيعة تحتاج الى تعوير .

والخلاصة : ان العروبة عروبة اللسان والعقل والقلب . وهي اصطلاح حديث . وهي مغايرة للنقطة (عربي) بمعناها العلمي . وقد يكون العربي عروبياً ولا يلزم العكس . فشوقي الكردي الاصل المصري الجنسية عروبي بل امير من امراء العروبيين . وامين الريحاني الماروني الاصل اللبناني الجنسية عروبي بل سيد من سادات العروبيين . وعلى هذا الفهم درج القدامى : فابو

نواس وابوقام وابن الرومي، وان اختلفت اصولهم حسبما يروي
التاريخ، عروبيون، بل من حادات العروبيين ورؤوسهم،
بقدر ما كان عمر بن ابي ربيعة وجريرو والفرزدق والاختل
عروبيين، وان كانوا عرباً حسبما يروي التاريخ، لا فوق بين
هؤلاء وهؤلاء. كلهم في العروبة سواء.

وهذا هو فهمنا اليوم للمصريين والنجديين والسوريين
واللبنانيين والعرافيين وسواهم. انهم جميعاً عروبيون وان اختلفت
اصولهم ومذاهبهم. واقربهم الى العروبة لا عريبيهم ولا ملهم،
بل احذقهم لغة العربية واعظمهم عروبة عقل واحذقهم عروبة قلب.
ورب عربي جاهل في البادية ابعد عن العروبة من مهاجر لبناني
في امريكا، لان الاول لم ينبق من آثار العروبة فيه الا لهجته،
وتوافرت في الثاني عروبة انسان وعروبة العقل وعروبة القلب.

هذا هو فهمنا الحديث للعروبة. وهو ذو ثلاث صفات :
الاولى انه ذو تحديد دقيق لهذه اللفظة التي شاعت اخيراً، ولا
يلتبس بمختلف المصطلحات كالجنية والقومية والوطنية .
ومن المؤسف اننا نشهد اليوم تطاحناً بين ابناء البلاد الواحدة
مرده في الدرجة الاولى الى اختلاف الناس في فهم المصطلحات.
ولو غصنا في اعماقهم لوجدنا وحدة المعنى ووحدة الدائرة الواسعة
التي يحولون ويحولون في دلتها . وتحديدنا الحديث

يضع حداً للخصومات اللفظية ويوجهنا جميعاً نحو هدف واحد ،
 ما لم تكن هناك شعورية منسوبة بالأصابع ! والثانية ان هذا
 المفهوم مع ثقته واسع الافق يشمل جميع اصحاب المذاهب
 السياسية والاقتصادية والاجتماعية الذين يقصدون خدمة بلادهم
 حسب اجتهادهم ومبوغهم مخلدين لها الخدمة . فلا يوزع الاخلاص
 والوطنية بصكوك كما توزع الاراضي او كما توزع حصص الناس
 في الجنة . وهو يترك ميدان الاجتهاد واسعاً لبروز المواهب
 الذاتية من جهة والاستفادة من التراث الانساني العام في اية
 ناحية من النواحي من جهة اخرى . والثالثة انه يجعل منا خطاً
 واحداً نعدو منه في السباق الفردي والجماعي نحو الهدف كخط
 المتسابقين في حلبة السباق . وهذا الهدف هو عروبة اللسان ،
 وعروبة العقل ، وعروبة القلب .

* * *

بقيت مسألة خطيرة نشأ عن السؤال الثاني : هل للعروبة
 معنى مادي ؟ أها هدف مادي ، ام هي رابطة عقلية - فلية
 فحسب ؟

والجواب عن هذا السؤال يخرجنا عن موضوعنا . واولى منا
 بالاجابة عنه رجال الاقتصاد والسياسة . فهم الذين يحسمون
 الاجابة . على اني لا اود ان أتهم بالفرار من الميدان . وانا كسائر

« العروبيين » في حق المشاركة في الرأي في مستقبلنا المادي .
ولذا سأدعي برأيي صراحة مع إيجاز يقتضيه المقام .

أولاً ، ان « العروبة » بعد ان تمكن منا وتمكن منها نقطة انطلاق الى مستقبلنا المادي . والعقيدة « العروبية » لا يمكن ان تنتهي عند هذه العلاقات المعنوية ، بل لا بد لها من ان تتجه بنا حتماً الى اتجاه مادي . وليس من شك عندي في ان « العروبة » ستسير الى ابعد حد في صلاتها المادية - سياسية كانت ام اقتصادية - ، وستدفعها الى افق واحد مهما كان واسعاً .
وشعورنا بالاخوة « العروبية » كلما قوي يزيدنا قرباً الى اخواننا العروبيين حيثما كانوا ، وربما دفعتنا الى تغيير الخطوط الجراء على الخريطة في نهاية الامر . ولكني مع ذلك - مؤمن ايضاً - عميقاً بأن نطاق عملنا في الوقت الحاضر هو العروبة نفسها ، هو توسيع حدودها المعنوية وتغويرها في نفوس الافراد والجماعات على النحو الذي سأذكر في بحث لاحق « تعريب العرب » .
وانه لمن الصعب في هذه المرحلة - ولما نستكمل عروبتنا المعنوية - ان نتبأ مستقبل عروبتنا المادية . ومن الخطأ ان نتصرف عن هذا الهدف البين لتتجادل في مستقبل ما يزال في عالم الغيب . نحن بحاجة في هذا الدور الى كل رأس والى كل يد لتثبيت « عروبتنا » وتوسيعها وتغويرها حتى تصبح كالصخر ،

ومن ثم نترك للأجيال المقبلة ان تبني على الصخر البناء الذي تريد . نحن بآسد الحاجة الى تجميع القوى وتوحيدها ، وعروبنا نفسها في خطر ما دمنا مختلفين متناحرين كما هو حالنا اليوم . واخشى ان استمرروا في التناحر ان نفقد طرف الجبل الذي نملك به الآن للاسترشاد الى هدفنا . ان العروبة رأس مال عظيم . هي كثر ثمن . واذا احنا التصرف بها اصبحتنا من اعظم الامم ثقافة وروحانية ومادة ، وساهمتنا في بناء الحضارة العالمية مساهمة عظيمة .

وان قيل : ولكن علاقتنا المادية - السياسية والاقتصادية لا يمكن تهيتها في هذا الطرف الخطير . فما الخطوط الرئيسة التي يصح ان رسمها ؟ أجبت : اوانا نسير في ثلاث مراحل : الاولى ، مرحلة التحالف بين دول العروبة ، اعني تكوين الروابط المادية بمعاهدات تقصد الى ان تكون كل دولة قوة سياسية واقتصادياً ، محرومة من القبود والاغلال ، ومطمئنة الى سلامة مصيرها في وجه العدوان الخارجي . وتقصد ثانياً الى تبادل المنافع المادية على قاعدة : الاقربون اولى بالمعروف .

والمرحلة الثانية توحيد ثلاثي : مصري في افريقيا ، سعودي في الجزيرة العربية ، سوري في بلاد الشرق العربي . اعني ان نترغم محر حركات العروبة المادية في افريقيا حتى يصبح هذا

الركن متمكناً من عروبتة ، وان تزعم سوريا بفهمها الواسع
حركات العروبة في المنطقة الثانية ، وان تزعم السعودية خضة
الدول والامارات العربية في الجزيرة . وامام كل قطر من هذه
الاقطار الثلاثة مجال واسع للعمل المنتج . وعندئذ تتجمع بلادنا
المتفرقة في ثلاث وحدات اساسية قوية فعالة .

وفي المرحلة الثالثة ترتبط هذه الوحدات الثلاث بما تريد من
روابط وفق ما تقتضيه احوالها الداخلية وظروف العالم الخارجية .
وعندئذ تكون « العروبة » التي تحدثنا عنها طويلاً قد بلغت
الغاية في القوة والرسوخ ، ونشد قول ابي تمام :

في الشام اهلي ويفداد الهوى وانا
بالرقتين وبالفسطاط اخواني

وماذا بعد ذلك ؟ وهنا لا نحاول ان نرجم بالقيب .
ولكننا في « عروبتنا » الخاضرة امام اهداف واضحة بينة .
فلنعمل على تحقيقها بقوة وايمان وتعاون تام . وكيف ؟ هذا
ما نحاول ان اجيب عنه في فصل آخر .

الفصل الثالث

عروبة اللسان

نبين بما ذكرناه في الفصل السابق ان الالة بمعناها الواسع هي الركن الاهم في بناء القومية .

ونود في هذا الفصل ان نعرض النزاع الذي يثار بين حين وآخر حول الالة الفصيحة واللهجات العامية .

فمنذ نحو ربع قرن تقريباً اصدر الاب مارون غصن كتاباً عنوانه « في متلو هلكتاب ؟ » اتصرف فيه للعامية ودعا الى استبدالها بالعربية الفصيحة .

ونكررت هذه الدعوة في مناسبات كثيرة في مصر ولبنان خاصة . قال السيد سعيد عقل في مقال نشر في جريدة « النهار » :
« ونواجه معركة الالة فتخوضها غير هيابين . ان تاموس الافصاح

يقضي أبداً بأن يحل لأن النطق محل لأن الكتاب . ولأن
الكتاب هنا هو هذا الذي حنا عليه لبنان وابلقه أشده ، ولقن
العرب كيف اطلاع التحفة فيه ، ووجهه هو بجواهر لا تموت .
ومع هذا فلفه الحياة والحرف اللاتيني - أداة تدوينها العلمية
الاحدث - اتما هما الذان يتاقل لهما اللبثاني منذ قرن ، قبل أن
راحت مصر تنتج مسرحيات واشربة بلغة الحياة ، وقبل أن
قال السيد (عبد العزيز فهمي) بحرف لاتيني .

واختصرت فكرة (العامية) في رأس الشاعر سعيد عقل حتى
كتب بها مقدمة في فلسفة الجمال الفني ، صدر بها ديوان
(جلنار)^(١٤) للشاعر الزجلي السيد ميشال طراد . وتضع غودجاً
من هذه المقدمة للقراء : « اول ما يبجاءك الجمال بانو يينيرك
صوب الزادي ، وهو جميلك .

« نشوء كل معرفة فيك بترافقو لزي . بس اللزي البترافق
المعرفة البيعملها الجمال بتفرق عن غيرها بانو فيها شي من النخدير ،
من الحلم ، من المز كانوا الكون الانت فيه مرجوحا .

« وان تعمقنا أكثر منشوف روح الجمال حركي صوب التوحّد ،
أجزاء عمنلم بكل ، طيشراً عمتصير نظام . وه النظام متل
كانو بساط مع انو مركب من الف تنويها وقد اخل . شعور
غريب ، شعور بانو التعقيد وانو صار عميوجرح ..^(١٥) »

ونعلق على هذه المقدمة بما يلي : -

أولاً : انها كتبت بلغة العوام مع ان موضوعها لا يدركه الا خاص الخواص . وبذلك حرم العوام والخواص من الفائدة المرجوة ، لأن الاولين لا يستطيعون ان يدركوا مرامي الكاتب ، والآخرون يعانون مشقة كبيرة في فهم العبارات العامة واستماعها . ولو ان الموضوع عامي ، او ان التعبير مألوف ، لاختلف الحكم .

ثانياً : لقد قرأت المقدمة مراراً حرصاً على الافادة منها ، وقرأتها مع اصدقاء لبنانيين ، فوجدنا الطابع (زحلاوياً) لا لبنانياً فعصب .

ثالثاً : ان الكاتب شاعر من اكثر الشعراء المعاصرين ابداعاً وتقناً . وشعره بالعربية الفصيحة جميل حقاً . وقد ضمن بشعره ان يصاغ بالعامة . ونرى آراءه الفنية جميلة حمال شعره . ولو انها صيغت باللغة التي صاغ بها شعره لظفر بالاعجاب المزدوج . ولحق ما يريد على احسن وجه .

رابعاً : ترى أنجاول شاعر انكليزي من طبقة سعيد عقل في أدبه ان يكتب بالعامة ؟ أنجاول ذلك شاعر فرنسي او الماني ؟ ان الذي نعرفه ان الادباء المتأخرين في كل امة يكتبون

ليرفعوا العوام الى مرتبة الخواص لا ليتزلوا الخواص الى مرتبة
 العوام . ومن الخطأ التصور ان لا عاميات الا في المربة .
 واخيراً ان مقدمة سعيد عقل خليفة بان تصاغ لا بلغة فصيحة
 فحسب ، بل بلغة غاية في الفصاحة والبيان . وحرام ان نكسى
 الحساء بالاطهار .

* * *

ولهذه الدعوة اساسان : اساس تاريخي واساس واقعي .
 فمن الناحية التاريخية ذهب عدد من علماء المشرقيات الى ان
 العربية الفصحى هي لغة القرآن والشعر ، ولم تكن لغة محكية
 في وقت من الاوقات ولا في مكان من الامكنة . فهل هذا
 صحيح ؟

اولاً : يقول عدد من علماء اللغة الـ Linguistics ان اللغة
 مرت في ثلاثة ادوار ، دور افرادي ، ودور اعرابي ، ودور
 تحليلي ، والعربية الفصحى في الدور الاعرابي نظير اللغتين
 الاغريقية واللاتينية . والعربية المحكية في الدور التحليلي نظير
 اللغة الانكليزية . وحين نرى اللغة من دور الى آخر لا نخلع جميع
 مظاهر الدور القديم ونلبس جميع مظاهر الدور الجديد ، بل
 تجتاز مراحل كثيرة متدرجة تتشابه فيها مظاهر الدورين ،

وتعترض اللغة في أثناء هذه المراحل عوامل متنوعة تسرع أو تبطل في انتقالها من دور إلى آخر . ولذلك لا تقاس جميع اللغات بقياس واحد . وأذن فليس تمت مبرر لاعتبار العربية الفصحى متفردة بهذا الدور الأعرابي دون سائر اللغات ، ولا لاعتبار هذا الدور ظاهرة أدبية خالصة لانت إلى الكلام بصفة .

ثانياً : للتاريخ القديم رأي في هذا الموضوع يؤكد أن العربية الفصحى كانت محكية .

أ - روى عمارة البستي - من رجال القرن السادس الهجري - في كتابه تاريخ اليمن^(١٧) ما يلي : « ولقد اذكر أني دخلت زبيد في سنة ثلاثين وخمسة اطلب الفقه دون العشرين . فكان الفقهاء في جميع المدارس يتعجبون من كوني لا ألحن في شيء من الكلام . فأقسم الفقيه نصر الله بن سالم الحضرمي بالله تعالى لقد قرأ هذا الصبي في النحو قراءة كثيرة .

« ولما زارني والدي وسبعة من اخوتي إلى زبيد احضرت الفقهاء فتحدثوا معهم . فلا والله ما ألحن احد منهم كلمة واحدة نقموا عليه . فلما طالت المدة والحلطة بيني وبينه - اي الفقيه - صرت اذا لقيت يقول : مرحباً بمن حشئت في يميني من أجله . . . » .

ويرد عن أحمد الفيروز آبادي صاحب القاموس المحبط المتوفى سنة ٨١٧ هـ ، أنه اراد في أثناء مقامه في الحبشة أن

يعرف معنى لفظتين وردت في القرآن: الأولى متاع، والثانية قسورة، فذهب إلى قبيلة بني فهير في منطقة السراة الواقعة بين الطائف وعسير، وبينما هو يطوف سمع فتاة تقول: ابن متاعي؟ فسأل عن الكلمة فإذا هي شيء يتعلق بحيض المرأة. ثم بحث عن قسورة فإذا معناه الأسد وهي شائعة عندهم. وقال لي المرحوم فؤاد حمزة معنيًا على هذه الرواية: وهذه المنطقة يتكلم أهلها العربية الفصحى إلى اليوم. ومن جملة القبائل التي نزلها بنو ثقيف وقريش وبنو حارث وبنو زهران. وسألت فؤاد حمزة: وهل هذه القبائل محافظة على الأعراب؟ قال نعم، ولكنه ليس تمامًا، وإنما هو أقرب شيء إلى الفصحى. هم ينزلون منطقة جبلية. قلت: ومن في الساحل؟ قال: مخالطت لفهم عجمة بسبب اتصالهم بإفريقيا وخاصة الحبشة.

وإذن فالألفاظ القرآنية التي نعد من أفصح الفصحى كانت دائرة على الستة بعض القبائل، وهي ما تزال كذلك إلى اليوم. ح - وفي كتب الأدب روايات كثيرة تثبت أن الأعراب كان حليفة عند بعض القبائل، تثبت بعضها.

(١) قال رجل لأعرابي: كيف أهيك - يريد أهلك. فأجاب الأعرابي: صلباً، طائناً أنه سأله عن هلكته.

(٢) أخذ عبد الملك بن مروان رجلاً كان يرى رأي الخوارج

فقال له : البت القاتل :

ومنا سويد والبطين وفعناب

ومنا امير المؤمنين شعيب

فقال : انما قلت : ومنا امير المؤمنين ، شبيب . بالنصب ،
اي يا امير المؤمنين ، فأمر عبد الملك بتخليته .

(٣) سمع اعرابي مؤذناً يقول : اشهد ان محمداً رسول الله
- بنصب رسول ، فقال : وبجك ! يفعل ماذا ؟

(٤) دخل اعرابي السوق فسمعهم يلحنون . فقال : سبحان
الله ! يلحنون ويربحون ، ونحن لا نلحن ولا نربح !

(٥) قال سلمة بن عبد الملك : اللحن في الكلام افسح من
الجدري في الوجه . وقال عبد الملك : اللحن في الكلام افسح من
التفسيق في الثوب النفيس^{١١٩} .

ولهذه الروايات اشباه في كتب الادب القديمة .

ثالثاً : والمؤرخون المحدثون الذي جاؤوا الجزيرة العربية
يدعون هذا الرأي . قال المرحوم فؤاد حمزة في كتابه قلب
جزيرة العرب^{١٢٠} : ... ولكن افسح اللهجات واقربا الى
الفصحى فيما نعتقد هي اللهجات البانبة الواقعة ما بين جنوبي
الحجاز وشمالي اليمن . وكثيراً ما سمعنا اهل هذه البلاد يلقظون

الكلمات من مخارجها الصحيحة ويتكلمون بها هو اقرب الى
 الفصح من سواء. وبعض البداءة من اهل هذه المنطقة يخرجون
 جملاً يظن منها الايمان انهم تروا في المدارس على اخراجها على
 ذلك النحر بينما ان الحقيقة هي بخلاف ذلك ، لانهم يتكلمون
 بالبنية وعلى البدية، فيجىء كلامهم فصيحاً معرباً لا غبار عليه.
 ويستعملون الفاظاً تظنها في الاقطار العربية المتسداة مهملات متروكة
 ولكنهم هم يستعملونها على البداءة ..

* * *

اما الاساس الواقعي فان انصار العامية يدعون دعوتهم
 بالحجج الآتية :

اولاً : كل لغة على وجه الارض ماضية، ضرورة، الى الفناء
 مهما بلغت من المجد والكمال .

ثانياً : الفصحى لا تؤثر في الآذات والقلوب ذلك التأثير
 اللطيف الساحر الذين تؤثرون فيهم لغة امهاتهم^(١٠)

رابعاً : درس الأسس العربية يوصلهم الى الكتاب فقط
 دون الشعب .

خامساً : الامثال العامية لا تكتب بالفصحى ، وكذلك
 الحداوين، والادب الشعبي عامة .

سادساً : العاميات لغات حية تامة تنمى عناصرها من الحياة واللغات الاجنبية . ثم ان القواميس الانكليزية مثلاً تتجدد لكثرة ما يدخلها من كلمات وما يضيفها من تطور ، ونحن نرجع الى قواميس نعود الى مئات السنوات .

سابعاً : علينا ان نعلم الفلاحين بلغة يفهمونها .

ثامناً : الفصحى صاحبة لاداعة موضوعات تاريخية وفلسفية وفنية ، والعامية لاحاديث تتعلق بالمجتمع والبيئة .

تاسعاً : الفصحى متعجرة وغير قابلة للنمو والتطور ولا نرى حاجة الزمن^(٢١)

عاشراً : مصير العامية الاستقلال عن الفصحى كما حدث للفرنسية والاسبانية والبرتغالية التي استقلت عن اللاتينية . وبمعنى آخر فان الدور التحليلي دور طبيعي لا مفر منه .

ويرد انصار اللغة الفصيحة على الحجج السابقة بما يلي :

اولاً : ليس هناك لغة عامية واحدة بل عاميات عراقية وسورية ولبنانية ومصرية الخ . . وهذه تشتمل على لهجات محلية كثيرة . وهل هناك حاجة الى استعمال عدة لهجات بدلاً من لغة واحدة مشتركة بين جميع الناطقين بالعربية ؟

ثانياً : مقابلة العامية بالفرنسية من حيث صلتها باللاتينية

صحيح . ولكن استقلال الفرنسية حدث بعد ان تصدعت وحدة العالم اللاتيني ، وقبل هذا التصدع ما كان لفروع اللاتينية ان تستقل وتصبح لغات ادبية .

ثالثاً : وحدة بلاد العربية الروحية ما تزال سليمة . والفصحى ما تزال اعظم رابط ثقافي واثار مشترك لجميع الشعوب التي تتكلم العربية .

رابعاً : البعث القومي سار جنباً لجنب مع حركة الاحياء الفكرية . واسس النهضة العربية هي في الدرجة الاولى نقاشية وادبية . وهذه المهجعات متصلة الى درجة تمنع اي احتمال لان تصبح اية لهجة عامية لغة ادبية . وزيادة عدد المدارس واطراد انخفاض عدد الاميين ، ودخول المذباع الى معظم البيوت ، كل هذه تدعو الى توحيد اللهجات ودعم الوحدة الفكرية في العالم العربي .

خامساً : الرجل العامي يفهم العربية الفصيحة ويفضلها على غيرها . وهو يسعها على لان الامام في الجامع ، والزعيم السياسي في الاندية ، والمذيع ، والمعلم الخ ..

سادساً : القامم المشترك الاعظم لجميع العاميات هي اللغة العربية الادبية ، لغة الكتاب والجريدة ، لا الفصحى القديمة .

وهي لغة حبة قوية قادرة على النمو والتطور، لأنها تستفيد من مقدوة اللغة الداخلية لاصطناع الفاظ جديدة وامتصاص الفاظ اجنبية لا نظير لها في العربية . وهي اللغة المشتركة الموحدة للعالم العربي . وهذه اللغة هي التي سنعلم البلاد العربية^{١٩٦١} .

ونبدي رأينا نحن فيما يلي :

اولاً : هل العاميات اسهل من العربية الفصيحة ؟

(أ) اذا دونا العاميات فتنحن مضطرون الى البحث عن حروف جديدة لتؤدي الاصوات المختلفة والامالات والتغم المعروف بالـ Intonation . مثال ذلك صوت القاف = ق ، آ ، ك ، هـ ، ج . فهذا صوت واحد يجب ان يكتب بخمس حروف . وفلس على ذلك سائر الاصوات . وانا واثق ان هذه الحروف ستزيد عن مئة ..

(ب) ومن جهة الصرف والنحو فامت مجموع القواعد لهذه اللهجات جميعاً يزيد كثيراً عما في اللغة الفصيحة . وهذا يعرفه من قرأ نحو بعض اللهجات .

(ج) ومن ناحية المفردات والتراكيب ستضطر الى استعمال عدد اكبر مما هو موجود في اللغة الفصيحة الموحدة . صحيح ان في الفصحى كلمات كثيرة جداً لمسى واحد ، ولكن اللغة

الفصيحة تعالج هذه الكثرة بطريق انتخاب الاصلح . ومن جهة ثانية فان تعدد اللهجات كان من اسباب هذا الفنى الظاهري ، والعودة الى اللهجات عودة اليه . واذن فالادعاء بان العاميات اسهل لا اساس له من الصحة من الناحية الفنية المحض .

ثانياً : بحث علماء اللغة الغربيون موضوع المفاضلة بين اللغات . وحسب القواعد التي اصططحوا عليها نجد اللغة الفصيحة افضل . فهي اولاً ادق ، وثانياً اكثر وضوحاً في التعبير ، وثالثاً اغنى مادة ، ورابعاً ايجل في النطق . وقد مرّ على العربية الفصيحة قرون وهي تصقّى حتى بلغت هذا الدور . امن المعقول ان نرتقي الآن الى اسفل ، كما قال ابو العلاء المعري :

حَسَنْتُ حَاتِي إِلَى الْخُلْفِ حَتَّى

صِرْتُ امْسِي إِلَى الْوَرَا زُقْفُوتة !

ثالثاً : ليست اللغة اصوائاً . هي ثقافة وفن وادب . فهل تقابل العاميات بالفصيحة من هذه النواحي ؟ انها في غاية الفقر . والادب العامي لا يقاس بوجه من الوجوه بأدب العربية الفصيحة . لقد صب العرب في خلال الاربعة عشر قرناً الماضية آراهم ونجاوهم في هذه اللغة . والادب العربي القديم بلغ دور الكلاسيكية عندما كانت الامة العربية في ذروة نضجها السياسي والثقافي والاجتماعي . واهمال اللغة الفصيحة هو اهمال لذلك

التراث الادبي الكلاسيكي الذي لا نعرف متى يعود في المستقبل الى ذروة كنتلك الذروة ، ومنى تنهياً الظروف ليتولد نظيره في تاريخ الامة العربية . قال هنري بيرس : يجب علينا ان نلتس سبباً آخر لحل نصارى الاسبان واليهود على دراسة اللغة العربية وتفضيلها على غيرها لا يت الى المصلحة بصفة ، وهو ان اللغة العربية في القرن الخامس تظهر للشعوب القاطنة بالاندلس اللغة الوحيدة التي نشقي غلة الشاعر او الفيلسوف بثروتها ومرونتها . نعم ، اللغة الوحيدة التي تقدر باتساع نطاق مفرداتها وثغث تراكيبها النحوية وجزالة الفاظها من اصيلة ودخيلة على ان تعبر عن ادق العواطف واعلى الافكار . وذلك ان لغة العرب ولغة قريش والقبائل العربية في المروية ، قد بلغت في القرن الخامس الى كمال لم تتجاوزه فيما بعد^{٢٣} لا شك في ان الادب العربي الحديث في بدايه سيره الى ذروة لا ندري متى تتحقق . ومن الحق التخلي عنه وهو في دور البداية . ومن الخير ان نتلمس الوسائل لدفعه في طريق النمو والارتقاء . واحدى الوسائل دفع الامة العربية تقسها في سبيل النهوض والرفي الشامل ، وفي سبيل تعزيز العناصر العقلية والفنية في حياتنا لتعادل الاغراق في العناصر الادبية اللفظية التي تقع فيها الآن .

رابعاً : هل العربية الفصيحة متحجرة ؟ انها لغة المفكرين

والمتقنين . وهي نمتص من اللغات الاجنبية ما نحتاج اليه . وان لم تدخلها الفاظ فنية فالمسبب الحقيقي لذلك ان العلوم الفنية - والمعامل والمختبرات - لم تنشع بعد في البلاد العربية . وحين تصبح الامة ذات مشاركة اصيلة في العلوم الغربية فسيجد فيها مصطلح هذه العلوم ضرورة ، كما حدث في العصر العباسي ، ومن الخطأ ان تتصور وجود اللغة قبل الفكر .

خامساً : يقولون : يجب ان نخطب الشعب بلغته . وهذا قول حسن . ولكن ان دونت العاميات اصبح من الضروري ان يتعلمها الناس . وبدلاً من ان يتعلموا لغة سيضطرون الى تعلم عدد من اللغات .

سادساً : ويقولون : ان في اللهجات العامية ادباً كالامثال والازجال والقصص . وهذا صحيح . الذي يمنع حفظ هذا التراث الشعبي ، قل او كثير ؟ وحفظه يكون بتدوين جزء كبير منه بالعربية الفصيحة ، وما يتمذر تدوينه بها يدون بلهجته ويحفظ لمن يرغب في الاطلاع عليه

سابعاً : وماذا نخسر ان كتبنا بالعاميات ؟

(أ) بدلاً من ان يقرأ الكتاب الواحد الف قارى سيقروا مئة ان لم نقل عشرة ، ونحن نشكو فلة القراء في هذه اللغة الموحدة التي

يصطنعها كتاب العالم العربي فاطبة، فإذا يكون الحال لو كتب
كتاب باللهجة اللبنانية التي لا يتكلمها أكثر من مليون ونصف
مليون نسمة ؟

(ب) سنفقد تراثنا الأدبي والثقافي الذي انحدر إلينا منذ
مئات السنوات ، وسنفقد العناصر التي دخلت في أثناء احتكاكه
بالحضارات الإغريقية والفارسية والهندية والمصرية والأوربية .
ليس الأفضل أن نضيف إليه بدلاً من أن نجرده من أقوى
عناصره ؟

(ج) سنضعف وحدتنا القومية التي بدأت تظهر منذ انفصالنا
عن الحكم التركي العثماني . قال ج. فالتنبور: « إن الاختلاف
اللغوي شر ، والوحدة اللغوية خير عظيم . وإني في حالة العرب
خاصة لأفهم كل الفهم وأرى من الحق أن يشعر العرب المتباعدة
أقطارهم بمحاجتهم إلى لغة واحدة هي رمز وحدتهم الروحية ،
وإن هذه اللغة الواحدة لا يمكن أن تكون سوى الفصحى »^{١٢٤}
ومقابل هذه الحارة المتعددة النواحي لا نربح شيئاً البتة .
ويكون مثلنا كما قال الشاعر :

سبكناه ونحسبه لجنّاً فايدى الكير عن حبت الحديد
أو كما قال الآخر :

عُتِبَ عَلَى سَلَمٍ فَلَمَّا فَقَدَتْهُ
وَجِئْتَ أَقْوَاماً بَكَيْتَ عَلَى سَلَمٍ

هَذَا هُوَ النَظَرُ الْعَالَمِيُّ الصَّحِيحُ هَذِهِ الْقَضِيَّةُ .

وَلَكِنْ لَا يَجُوزُ أَنْ نَنْسِيَ الْمَثَلَ السَّائِرَ : لَا دُخَانَ بِلَا نَارٍ .
فَلَا بَدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ وَرَاءَ الدَّعْوَةِ إِلَى الْعَامِيَّاتِ شَيْءٌ ، وَلَا بَدَّ
مِنْ أَنْ يَكُونَ بَعْضُ الدَّاعِينَ إِلَى الْعَامِيَّةِ قَدْ احْتَقَمَ هَذَا الْجُودُ
الَّذِي يَسْتَوِي عَلَى أَوَّلِ الرَّأْيِ . وَالْوَاقِعُ أَنَا جَامِدُونَ ، وَعَلَيْنَا
أَنْ نَجِدَهُ سَالِكِينَ السَّبِيلِ الثَّالِيَةِ :

أَوَّلًا : عَلَيْنَا أَنْ نَعْلَمَ الشُّعُوبَ الْعَرَبِيَّةَ لِنَرْفَعَ مَسْتَوًى
تَفْكِيرِهَا . وَمَنْ أَرْفَعَ الْفِكْرَ ارْتَفَعَتِ اللُّغَةُ . وَمَنْ الْعَمِيثُ
الشَّهْرَبُ مِنْ هَذِهِ الْمَسْئُولَةِ الْكَبِيرَةِ الَّتِي تَقَعُ عَلَى عَاتِقِ الْمُفَكِّرِينَ .
وَالْأَزِمَةُ الْفِكْرِيَّةُ وَالْإِجْتِمَاعِيَّةُ بِلَهِ السِّيَاسَةِ وَالْاِقْتِسَادِيَّةِ مَرْتَكِزَةٌ
عَلَى هَذِهِ النِّقْطَةِ . وَهِيَ نِقْطَةُ الْإِنْتِظَاقِ لِنُحْيِيَ حَيَاةَ أَكْرَمِ وَأَخْصَبِ .
وَنَحْنُ لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَدَّعِي وَجُودَ أُمَّةٍ عَرَبِيَّةٍ وَنَسِيَةَ الْأَحْيَاءِ
عَقْلِيًّا فِيهَا لَا تَتَجَاوَزُ الْحُسَّاءُ أَوْ الرِّيعَ عَلَى أَوْسَعِ تَقْدِيرٍ .

ثَانِيًا : أَنَّ التَّرَاثُ الْعَرَبِيَّ مَا يَزَالُ يَجْهَلُ . وَلَا بَدَّ مِنْ
إِظْهَارِهِ وَالْإِفَادَةِ مِنَ الْعُنَاصِرِ الْحَيَّةِ فِيهِ لِيَتَعَمَّلَ حَاضِرُنَا بِأَخْبَارِهَا مِنْ
جِهَةٍ وَلِنَسْتَفَاعَلَ مَعَ ذَلِكَ التَّرَاثِ وَنُخْصَ مِنْهُ خَيْرَ مَا فِيهِ وَنُهْمَلَ
مَا لَا خَيْرَ فِيهِ .

ثالثاً : لا بد من الاتصال بالحضارة الغربية الحديثة - كما فعلنا في العصر العباسي يوم فتحنا عقولنا للحضارات الاجنبية - اتصالاً تاماً لا نحفظ فيه ليزداد ادبنا اثراناً ولتتنا دقة وحسارتنا قوة . ولذا ذكر ان الحضارة تراث انساني عام اسهمت فيه جميع الشعوب المتحضرة وامتزجت عناصرها امتزاجاً تاماً يصعب معه الفصل . والحضارة كل لا يتجزأ لان لكل مظهر من مظاهرها آثاراً تتغلغل في جميع نواحي الحياة . وبمجموع هذه المظاهر والآثار هي ما نسميه حضارة .

رابعاً : لا بد من ان ننظر الى اللغة نظراً حديثاً يقتضيه هذا النمو الواسع العميق في العلوم والآداب والفنون . ومن المبعث ان تتفق العمركه في دوس اللغة . فهي وسيلة لا غاية . وهي كائن حي ينمو وينتطور مع نمو المجتمع . ورجال الفكر والادب والفن هم الذين يرسون الاتجاهات التي تسيطر فيها لا العوام الذين لا يملكون سعة الاختيار وقوة التمييز .

خامساً : ونحتاج اللغة الى تيسير يتناول قواعدها وعروضها ومعاجمها . فالكتب القديمة شبه بآثر تاريخية ، يستفيد منها دارس تاريخ العلوم العربية . اما طالب اللغة على انها وسيلة فينفر منها اشد النفور ، ويستخلص منها ان اللغة نفسها شاقة مشوشة وغير منطقية . وهذه نعوت تنطبق على كتب اللغة لا

اللغة ذاتها .

سادساً : ما تزال العربية الفصيحة في نهضتها بعد كيوها التي دامت عدة قرون . والكتب والشعراء كانوا في دور احياء ويعت لا ابداع وابتناء . ولا بد من مضي بعض الوقت حتى يتجه اصحاب الافلام الى الحياة نفسها يتحون من بثها ويعبرون عنها بنزارة وانطلاق . واللغة لم تدر بعد على الالة حتى تصبح سليقة . وليس فيها الكتب الثلاثة لختلف الاعمار ، المشوقة الى القراءة ، والمفتحة للمواهب ، والدافعة الى اكتساب المزيد من الخبرة في آفاق الحياة الواسعة .

ولا شك عندي في ان اللهجات العاميات لن تحمل مشاكلنا هذه بل ستزيدها تعقيداً ، وشكون سهماً يوجه الى صميم وحدتنا المنشودة ، وربما انتهت الى القضاء على كل امل في بناء (العروبة) التي يطمع فيها الاحرار الاخيار . فلنحكم عقولنا في هذه الدعوة التي يدعو اليها نفر منا ، ولننتدبر المواقف قبل الاتلاق في هوة مردية . وأردد مع الاب مارون نحن بيتي حافظ ابراهيم :

الحكم للأيام مرجعه قبا رأيت ، فتم ولا تسلم
وكذا طهاة الرأي تتحرك للدهر ينضجه على مهل

على ان لا تنام ولا تركن الى الانكسار بل تسير قدماً

بكامل عقلنا ووعينا نحو حياة لا يفوز بطبيعتها الا العاملون
المكافحون .

وخير ختام لهذا الفصل كلمة بليغة لمي زيادة قالت :

« ان المرحوم الدكتور شميل قبل وفاته بشهور قليلة حضر
درس الكونت دي جلاززا استاذ الفلسفة يومئذ في الجامعة
المصرية . وكانت المحاضرة في فلسفة ارسطو . نضت دقائق تقريباً
والدكتور يصفي بالتبسيط ثم . ان ذلك لفظ الكونت كلمة
الطبيعة ثلاث مرات في جهة واحدة . فقال نحوي الدكتور
شميل وسأل : اوطني هذا المحاضر ام اجني ؟ فاجبت : هو
مستشرق اسباني !

وذكرت تلك الحادثة متعجبة كيف اناساً ولدوا في جرود
لبنان او في انحاء سوريا او في سهول مصر يجدون اللغة (خشنة
باللهي انزق الحلق) ويحبون من يتكلمها في المجتمعات فلاحاً ،
في حين ان اجنبياً ينقن لفظها ويحسن الافصاح بها في موضوع
فلسفي عريض ! يحسن ذلك الى درجة ان امام رجل كالدكتور
شميل وحمله على التردد مدة عشر دقائق تقريباً قبل ان يقدم على
الاستفهام : هل ذلك الاجنبي من اهل اللغة ام من محبيها ،^(٢٥)
ورحمك الله يامي ، ورحم كل شجاع يجرؤ على قوله الحق !

الفصل الرابع

الحروف العربية والحروف اللاتينية

تلي قضية الفصحى والعامية في الخطورة والذيرور ، قضية الحروف العربية ، وضرورة استبدال الحروف اللاتينية بها .

والمشكلة التي ما فتى الباحثون - او على الاصح - الداعون الى هجر الحروف العربية ، يتبرونها ، ذات شقين : الاول تمذر ضبط الكلمات حين تكون مجردة من الشكل كـ « علم » و « كتب » و « مصر » الخ . ، والثاني اعتماد المعنى على الشكل ، الامر الذي يقتضي فهم قواعد اللغة العربية قبل استنباط المعنى . وقد عبر عن ذلك قاسم امين بقوله : « في اللغات الاجنبية يقرأ الانسان ليفهم . اما في اللغة العربية فيجب ان يفهم الانسان ليقرأ » .

ولا بد من الاشارة الى ان هذه الصعوبة مبالغ فيها ، لاسباب :

اولاً ، لاننا حين نقرب الامثال على تعدد وجوه اللفظ
الجائزة تنتزع الكلمة من الجمل وتعرضها في شكل مبهم ، مع
ان الواقع ان الانسان لا يتكلم ولا يقرأ كلمات متقطعة ،
منفصلة بعضها عن بعض ، والقرينة في الكلام والقراءة تزيل
كثيراً من الابهام وتعين على تقرير وجه من وجوه الشكل
دون آخر . مثال ذلك لفظة « علم » في الجمل الآتية : -

- يتبين لي ان علم الاستاذ واسع .
- علم فلان بمرض اخيه فعزّن كثيراً .
- علم الوالد ابنته كيف ينبغي ان يجلس مع الزائرين .
- علم الدولة يرفرف ابتهاجاً بعيد الاستقلال .
- علم ان طائرة سقطت في البحر .

فاللفظ في الامثلة السابقة يقرأ او يفهم في كل جملة دون
التي تليها ، وان وودت حروفه خالية من الشكل . يضاف الى
ذلك أن الجمل متصلة لها فرائز تزيد في تبيان نطق المفردات .
وقد اوردناها هنا متقطعة للايجاز . وقس على ذلك سائر الكلمات .

والسبب الثاني من اسباب المبالغة ، توهمنا ان اللغات الاوروبية
او بعضها (كالإيطالية والانكليزية والفرنسية) تخلو من هذه
الصعوبة . والواقع خلاف ذلك . فان الاجانب الذين يتعلمون
هذه اللغات يعانون كثيراً من الصعوبات في ضبط نطقها على

كثرة الحروف الصائتة - حروف العلة التي تنوب مناب الشكل
في لغتنا - فيها . اما سهولة نطقها على أبنائها انفسهم فليس
مصدورها وجود الحروف الصائتة بل قرب اللغة المحكية من لغة
المدرسة ، خلافاً لما هو واقع في البلاد العربية .

وللدلالة على وجود هذه الصعوبة في اللغات الاوروبية ، وفي
اللغات جميعاً ، اوود ما يلي :

(١) قال الأستاذ ج. ر. فيوث - استاذ علم الاصوات
وعلم اللغة في مدرسة اللغات الشرقية والافريقية في لندن اليوم
- في كتاب له عنوانه Speech = الكلام - ص ١٠ :

« It is very important to remember when associating
what is said with what is written, that it is impossible
to represent fully to the eye what is meant for the
year »

وخلاصته « انه من المستحيل ان نُقِلَ للعين تمثيلاً تاماً مما
وضع اصلاً للأذن » .

وهذا الحكم عام ينطبق على جميع اللغات ، حتى اللغات التي
يشكل شكلها - حركاتها - هيما ، واعني بصورة خاصة اللغة
الجبشية . فهذه اللغة ذات حروف مشكولة بالوضع ، لان كل
حرف فيها يرد على سبع صور للدلالة على وجوه النطق المختلفة .
ومع ذلك فلا بد لضبط اصواتها من اخذها بالمشافهة ، لان هناك عدداً

الحركات صعوبة في ضبط الاصوات الصامتة Consouants ،
وضبط الضغط على المقاطع accent ، وضبط ما يعرف
بال intonation .

(٢) قامت في انكلترا حركة قوية لاصلاح الحروف وجعل
صورها اقرب الى تشيل الاصوات مما هي الآن . وصدرت في
لندن مجلة اسمها Le Maître phonétique بحروف بعضها
جديد وبعضها فيه زيادات على الحروف اللاتينية المنعقدة لتحقيق
هذا الغرض ، ولو كانت حروفهم دالة على النطق في غير التباس
لما قامت هذه الحركة ولما انشئت المجلة .

وكانت من دعاة اصلاح الحروف الانكليزية الكاتب
الانكليزي برنارد شو . ولكن دعوته كانت على التنبض من
دعوة غيره . ومن دعوة انصار الحروف اللاتينية . كتب شو
كلمة مخاطب فيها قومه اثبت هنا خلاصتها : « ان فكرة تغيير
كتبتنا ومطابعتها لاصلاح الحروف تبدو كأنها اثقل من ان تفكر
فيها بجد . فالتمن الباهظ ينمنا من ذلك . وانه لمن المضحك ان
نكتب كلمة though بسنة حروف بدل حرفين ، كأن الوقت
المضاع ما هو الا جزء من الثانية . ولكن اضرب ذلك الجزء
من الثانية بعدد المرات الذي نكتب فيه هذه الكلمة في
الامبراطورية البريطانية وفي شمالي امريكا كل ساعة وكل يوم

وكل شهر وكل سنة وكل قرن يرتفع الثمن من ربع البني - ما يعادل المليم المصري والقرش اللبناني - الى جنيهات ، عشرات الجنيهات ، مئات ، آلاف ، ملايين ، ملايين الملايين من الجنيهات . وعندئذ يبدو ثمن التعبير زهيداً للغاية!

« ان كون روسيا بحروفها الحثة والثلاثين تستطيع ان تكتب اسمي بحرفين بدل اربعة، يجعل من المستحيل علينا ان ننافسها اقتصادياً . وانا مستعد ان افك كل ما املك على وضع اثنين واربعين حرفاً جديداً . لقد اقتصدت سنين كثيرة في استعمال مثل تلك الاحرف في مؤلفاتي ، ولكن كان لا بد من اعادة كتابتها وطبعها على الآلة الكاتبة، ثم اعدادها للطبع بالحروف الفينيقية (يقصد الحروف المعروفة باللاتينية ، وسماها الفينيقية باعتبار الاصل البعيد). وبذلك لم يقتصد احد في وقته سواي » .^(١٦٦)

ولا يد من الاشارة اولا الى ان هذه النزعة الاقتصادية التي يراها القاري لا ينفرد بها شو . انها نزعة امة يمثلها اشهر كتابها . وثانياً الى انها تنبع من التفكير الاقتصادي الذي يسود العالم . وثالثاً الى انها توجه الى امة تعد من اغنى دول العالم ، ديارها كقرشنا على اقل تقدير .

واذا كانوا يحاسبون على الحرف الواحد فعلاهم نحاسب نحن ؟ . يجب ان نحاسب على النفقة حتى نحفظ بلادنا من الدمار

في الصراع العالمي الهائل...

(٣) ان الاستاذ دانيال جوتز استاذ علم الاصوات في جامعة لندن سابقاً اثبت ان الحروف الصامتة يختلف نطق الحرف الواحد منها باختلاف موضعه من الحروف الاخرى . وله في ذلك نظرية مشهورة تعرف بنظرية الـ (phonemes) استوعى اليها الانظار (راجع An outline of English Phonetics , p. 48 وروائيه On phonemes نشرت باجمية علم الاصوات الدولية .)

وهذا يثبت ان صعوبة النطق الصحيح عرفاً ليس منثوها حذف الحركات فمب ، بل هناك صعوبة نطق الحروف الصامتة ذوات الاصوات المختلفة باختلاف الوضع ، وصعوبة ضبط الضغط على المقاطع ، وصعوبة ما يعرف بالـ Intonation . وهذا كله موجود في اللغة العربية وفي اكثر اللغات . واذن فلا سبيل الى ضبط النطق ضبطاً محكماً الا بالمشاهدة . وان حاول العلماء ايجاد رمز جامع مانع لتمثيل الصوت على الرق فتبئلاً كاملاً ، تعددت الرموز تعدداً منكراً وأضحت القراءة معجزة . والسبب الثالث من اسباب المبالغة في تقدير الصعوبة ، ربط الحركات ربطاً كلياً بفهم المعنى . فقد يشوم ان اشكلت الحروف انتضحت معنى الكلمات وزال الاتساع . والواقع ان القارئ

يفهم ما يقرأ في الغالب دون ان يحسن نطق الكلمات ودون
ان يعرف حركاتها الاعرابية . واكثر المتعلمين اليوم يلحنون ،
وهم مع ذلك ان قرأوا جريدة او كتاباً فهموا ما يقرأون ،
ولم يحل فقدان الحركات وجهل القواعد دون فهمهم .

اعرف كاتباً ينتهي بـ لغة فصحة جيدة ويفهم ما يقرأ فيها
دقيقاً ، وهو مع ذلك ان قرأ مسكناً او اخر الكلمات وخرج
عن قواعد اللغة في اكثر ما يلفظ .

يضاف الى ذلك كله ، اننا شاهدنا في فلسطين جرائد وكتباً
عبرية تصدر بلا شكل - وحروف العبرية كحروف العربية ذات
حركات منفصلة - ومع ذلك كانت القراء يفهمون ما يقرأون
وينطقون نطقاً صحيحاً ما يلفظون . اما فهم فسيب ان الحروف
الصامتة كافية لتوضيح المعنى ، واما ضبط نطقهم فسيب ان
لفهم موحدة في البيت والمدرسة .

على ان تجريد الصعوبة من المبالغة التي ذكرتها لا ينقيها .
فاني اتفق مع القائلين بأن الصعوبة موجودة بلا شك ، ولكنني
لا اراها ناجمة عن فقدان الشكل ، بل عن عوامل اخرى اجعلها
فيما يلي على وجه الاختصار :

اولاً : الاختلاف الكبير بين لغة البيت في اصواتها والفاظها

وتراكيبها ولغة المدرسة ، فالطالب يتعلم ويقرأ لغة بعيدة عن استعماله ومألوفه . وبما ان لغته العامية اشد تمكننا من نفسه ولسانه فانها تفقد لغة الصنعة فيتولد اللحن وفساد التراكيب . وعلاج هذه المشكلة لا يتأتى الا بتوحيد اللغتين . وما تلاحظه من ضبط بعض الاوربيين نطق لغاتهم يعود الى سماعهم ذلك النطق في بيئتهم الخاصة والعامية ، ولو كان لهم لغتان متباينتان نبين لغتنا لحاروا حيرتنا ، ولحنوا لحننا .

ثانيا : ان مجموع المتعلمين الذين يقرأون ويكتبون يتراوح في البلاد العربية ما بين ١٩ و ٣٠ في المئة - على ما نظن . ومعنى ذلك ان اللغة الفصيحة لغة مصطنعة لانها لغة اقلية ضئيلة . ولا بد من ازالة ذلك اولاً قبل ان تتمكن اللغة الفصيحة والتعلق الصحيح من الالسة . وما يظهر بعد ذلك من عيوب في النطق والكتابة يعالج في ظروف اكثر وضوحا من الظروف الحاضرة .

ثالثا : فساد اساليب التعليم - وخاصة تعليم اللغة العربية - وفساد كتب القواعد وبعدها عن تحقيق الغرض الذي وضعت له لاسباب كثيرة اثمرت الى بعضها في كتاب (رأي في تدريس اللغة العربية) . وامامنا واجب وضع كتب جديدة في القواعد مسترشدين بعلم اللغة (الشكويك) من جهة وعلم التربية والتعليم من جهة اخرى . ولا بد من فتح باب الاجتهاد في هذا

الموضوع وقبول النقد لاسيما نقد اساتذة اللغة العربية الذين عانوا
 مشاق تدريسها في مختلف البلدان العربية. وربما اتضح لنا بعدئذ ،
 أن اصلاح قواعد اللغة العربية مقدم على اصلاح الحروف ، وأن
 نشر القراءة والكتابة يحل مشاكل كثيرة أو يذللها ، فتبدو
 مشكلة الحرف دون ما تراها اليوم خطورة . ومع ذلك فإن
 الحروف العربية نفسها قابلة للاصلاح . وقد كتب في ذلك كثير
 من المفكرين^(١٢٧) ، ولكن الكلمة الأخيرة التي تظهر بالاجماع لم تقل .

• • •

بقي أن نوازن بين الروح والحسنة في هذه القضية .

أولاً: أن من الملم به أن الحروف اللاتينية - كما هي الآن -
 عاجزة عن تأدية الاحوات العربية تأدية تامة . ذلك أن في
 العربية اصواتاً كثيرة لا منبيل لها في اللغات الاوربية ،
 ولا رموز لها في الحروف اللاتينية . مثال ذلك الح ، ع ، ق ،
 ص ، ظ ، ط ، ع ، غ ، . ولا بد لادائها من حروف نلتها
 في غير الحروف اللاتينية .

يضاف الى ذلك امر ادق ، وهو أن الحروف الصائتة
 (حروف العلة) في اللاتينية لا تميز بين الصوت الطويل والصوت
 القصير . ولذلك تجد المعاجم الانكليزية ترسم الكلمة رسمها صوتياً
 بالإضافة الى الرسم المصطلح عليه ، لارشاد الباحث الى طول

الصائتات وقصرها ، وإلى فروق أخرى بين رسم الصائتات ونطقها . ويظهر أنه ليس لطول الصائت وقصره دلالة لغوية أصلاً . أما اللغة العربية فلطول الصائتات وقصرها فيها دلالة لغوية . مثال ذلك قَتَلَ وقَاتَلَ ، فالفرق الصوتي بينهما قصر الصائت بعد القاف في قتل ومده بعد القاف في قاتل . وهذا الفرق الصوتي ذو دلالة لغوية ، كما لا يخفى ، فظهر من الفرق بين قتل (قتل) وفعل (قاتل) ، و (كتب) و (كاتب) الخ . . . وبسبب هذه الدلالة رسمت الصائتات الطويلة بما يعرف بحروف العلة وأثبتت في صلب الكلمة ، ورُمز إلى الصائتات القصيرة بالحركات ، وأعمل رسمها في بدء الكتابة ، ثم أثبت . ولكنها ظلت فضلة لتعمل حيناً وتهدل حيناً آخر . ولو كانت هذه الصائتات القصيرة كلها ذوات دلالة أصلاً لوضع لها رمز خاص . وهذا ينطبق على اللغات السامية التي نعرفها كالعبرية والسريانية . وليس عجباً بعد هذا أن نجد لغة سامية قديمة كالخيرية - تحمل الصائتات القصيرة - الحركات - إطلاقاً .

وإن استعيرت الحروف اللاتينية لكتابة العربية فسنعق في مشكلة معقدة . ذلك أنه لا بد من توليد أشارات خاصة بالطويل والقصير من الصائتات - كما صنع أنصار إصلاح الحروف الانكليزية وواضعو الحروف الدولية - فتجهد العين وتتعدد الكتابة .

واثبت جميع الصائتات - طويلها وقصيرها - سينفي صلة
الكلمات بعضها ببعض، هذه الصلة التي تدركها العين سريعا حين
تعرض الحروف الصامتة بحرودة من الصائتات القصيرة (الحركات)،
ويكون مثلنا حينئذ كمثل من يتخلى عن بيته الذي سكنه
ولامه الى بيت آخر جديد ليس اكثر ملاءمة . وربما كان
الاولى ان نصلح البيت القديم بدل هجره .

ثانيا : ان رسم العربية باللاتينية يضيع على القارىء تبين
اشتقاق اللفظ الذي يقرؤه . فاذا عر عليه صار اللفظ عنده
بنزلة الجهول الذي لا نسب له ، وصار فرضا عليه ان يعمد الى
رسم المادة الواحدة من اللغة في جميع صورها التي تكون في
السياق العربي، ثم عليه ان يحاول تقريب الشبه بالذاكرة الراحية،
ثم عليه ان يحفظ معاني ذلك كله . فاذا كان هذا شأنه في المادة
الواحدة فما ظنك باللغة كلها ؟ يومئذ تصبح العربية اجهد لطالبها
من الصينية ! نعم ، واذا ضل عن تبين الاشتقاق والتصريف فقد
ضل عن العربية كلها ، لانها لم تبين الا عليهما . وهي من هذا
الوجه مخالفة لجميع اللغات التي تكتب بالحرف اللاتيني ، لان
الاشتقاق والتصريف يعرضان لها من قبل بناء الكلمة كلها ،
حتى تختلف الحركات على كل حرف في كل بناء مشتق او مصروف،
ثم يزيد عن ذلك ما يدخل على الكلمة من جميع ضروب الحروف

العامة وغير العاملة ، ثم علل البناء والحذف ... الى آخر ما يعرفه كل مبتدئ في العربية .

« فإذا كان هذا هكذا ، وكان التذليل كثافاً فيه ، وكان هذا التذليل واقفاً في اصول الاشتقاق والتصريف الذي يرد القارئ الى اصل المادة النغوية ، وإذا كان الضلال عن اصل المادة ضلالاً عن معناها ، فإني السيلين انحف وأضل : سبيل عسر القراءة اعدم (حروف الحركات) ام سبيل امتناع الفهم لامتناع الاهتمام الى اصل الاشتقاق ؟ »

مثال ذلك لو كتبنا « كتاباً يكتبون » في الماكتابي ، كتاباً ، بدل : « كتب ، يكتب » في المكتب ، كتاباً ، لانتبست مادة الفعل ، وهي اصل الاشتقاق والمعدة في التصريف ، وظهرت في صورة تلبس الاحلي بالرائد - ولهذا كان خيراً أن تشكل الكلمات العربية شكلاً خارجاً عن بيئة الكلمة^{٩٧} .

ثالثاً : ان الكتابة بالحروف اللاتينية لا تشع الكتاب المختلفين ان يكتبوا الكلمة على صور مختلفة كلها خطأ وخروج على التواعد اللغوية . ومن هنا يشيع التلبس في الالسنه ويتقرر بتسجيله في الكتابة والطباعة بدلاً من تركه محتملاً لقراءة على الوجه الصحيح . والخطأ في النطق اعمون ضرراً من الخطأ المكتوب او المطبوع ، لان كتابة الخطأ تضيي خطاً النطق وتزيد عليه انها تسجله وتضل

من عسى ان يتدي الى الصواب "١٣٠".

رابعا : اذا كتبنا ما نحكي اليوم فبأية لهجة نكتب ؟ ان اللهجات المحلية لا حصر لها ، فكل قطر لهجة عامة ، ولكل منطقة في داخل القطر لهجة ، ولكل بلد او مجموع متقارب من البلدان لهجة . وعندنا لهجات مدن ولهجات قرى ولهجات بدو ولهجات طوائف . فبأية لهجة نكتب ؟ واذا ترك لكل امرئ ان يكتب باللهجة التي يتكلمها نبللت السنتنا وتشعبت لغاتنا واتسبنا الى فوضى مريعة . وهل يكتب الالمان اليوم بلهجاتهم المحلية ام باللهجة الفصيحة ؟ وه يكتب الانكليز ؟ ولو دعا داع اليوم في انكلترا الى الكتابة باللهجة الاسكتلندية او لهجة ويلز او ايرلندا لقام الناس عليه ورموه بالبذخ والحق . ونحن ما نزال مفرقين من اثر الماضي المستورم ، ومنذ بدء النهضة وانتشار التعليم اخذنا نتقارب وتوحد ، فاية ضربة نزل بنا ان سيجلنا تفرقنا على « حكاك » ؟ واذا كان الغرض التيسير فاي تيسير هذا الذي يدعو الى تعلم عشرات اللهجات بدل لغة واحدة ؟ والى تعلم عشرات القواعد بدل قاعدة واحدة ؟ والى تعلم ععدد من الالفاظ بدل لفظة واحدة ؟

خامسا : ان هذه القضية تضاعف ازمة التأليف . فالكتاب العربي الممتاز المكتوب بلغة « فصيحة » واحدة لا يتجاوز ما

يطبع منه اليوم التي نسخة . ونفقات التأليف والطباعة واحدة
تقريبا . فكم فارتأى يقرأ كتابا كتب بلهجة محكية لا يحكيها سوى
الف أو عشرة آلاف ؟ ومثل هذا ينطبق على المجلة والجريدة .

سادسا : وماذا نفعل بالقراءات العربي منذ ألف وأربعمئة سنة
الى اليوم ؟ انقطع صلتنا به ، ام نتعلم اللغة الفصيحة الى جانب
لهجتنا - او لهجاتنا - كي نقرأ القديم والحديث ؟

علينا ان نحسب لهذه الامور حسابا قبل ان تقدم على هجر
الحروف العربية واستبدال الحروف اللاتينية بها !

ليس اولى من هذا كله ان نصلح الحروف العربية نفسها
على نحو لا يطمس معالم اللغة العربية ولا يودي بنهضتنا الفنية ولا
يؤثرنا الانحلال والتفرقة وربما الفردية التي تناقض روح العصر ؟
بلى ، هذا هو المخرج السليم من ازمة الحروف العربية الذي اتفق
عليه معظم الذين عالجوا هذا الموضوع ^(٣١) .

الفصل الخامس

ناحية من نواحي العقلية العربية

يراجع دارس العقلية العربية مسالك كثيرة نافذ منها الى البحث المنتج . ومن هذه المسالك : كيفية النظر العربي الى الحياة حمة ، وطريقة معالجة المشاكل الناجمة في البيئة المحلية او البيئة العربية ، ويجري التفكير في المسائل العقلية العرفية من حيث الشمول او العمق ، وكيفية التفاعل بالفكر الدخيل ، والمقدرة على التكيف حسب الظروف الطارئة وما الى ذلك .

وكل مسلك من هذه المسالك يحيط بجانب من جوانب العقلية ويلقي عليه ضوءاً ، ولكن نة مسلكاً آخر يختلف عن تلك المسالك من حيث الاسلوب على الاقل ، هو استنباط خصائص العقلية من اللغة ؛ لانه لا شك في ان اللغة اثر من آثار العقل ينجم عن مؤثرات اجتماعية . وجميع الانفعالات لا بد من ان تصل الى العقل فيعبر عنها برموز صوتية مجموعها اللغة .

وقد تأملت طويلاً في بعض مناحي اللغة العربية ، هو المنحى
الصرفي . وعرض لي ما يدعو الى دراسة العروض العربي دراسة
مستفيضة ، فتقاربت نتائج البحثين في الدلالة على العقلية العربية .



نواة الكلمة في العربية الجذر الثلاثي المؤلف من ثلاثة مقاطع
قصيرة - او بلغة النبلولوجيين - ثلاثة اصوات صامتة ، مثل :
ض ر ب و ق ت ل الخ ..

ومن هذه النواة ينشأ ما يعرف بالمزيدات ، بزيادة حرف او
اكثر على الاصل الثلاثي . وهذه المزيدات البالغ عددها ثلاثة
عشر مزيداً تؤدي عدداً كبيراً من الدلالات لها كلها صلة ما
بالاصل . ففتح مثلاً يؤدي معنى الفتح . وفتح يزيد عليه بالدلالة
على التقوية والتكثير ، وفتح يزيد عليه بالدلالة على المشاركة .
وافتح يزيد عليه بالدلالة على المطاوعة . واستفتح بالدلالة على
طلب الفتح الخ .. حسبما نجد في كتب الصرف .

واذن فما الجذر - او الاصل الثلاثي - هو النواة التي انبثق
منها عدد من الافعال ، ذات الدلالات المختلفة بعض الاختلاف ،
والمتصلة جميعها بالمعنى المتضمن في الجذر . وهذا يدل على ان
النمو في العربية ذاتي انبثاق من اصل منفرد ، وانه محدود بعدد
المزيدات ودلالاتها المعنوية . ولا نعرف عن علماء اللغة القدامى

او المحدثين انهم اجازوا التوسع في مبدأ الاستقاق فزادوا مزيداً
او مزيدين او اكثر على عدد المزيادات التي نصت عليها الكتب
القديمة . ومعنى ذلك ان نمو اللغة توقف في حدود هذه المزيادات
ولم يكن قائماً على مبدأ عام يجوز اضافة مزيادات اخرى للدلالة
على معاني متعددة .

واذا جاز لنا ان تنمو نحو علماء اللغة Linguistics فانا
نفرض ان العربية كانت في مرحلة من مراحلها القديمة مؤلفة من
جذور فقط تؤدى معاني اولية ، ثم تلتها مرحلة اخرى اخذت
فيها الجذور تنمو - من ذاتها - بزيادة اصوات على الاصل لاداء
معاني اضافية متصلة بالمعنى الاولي . ثم توقف النمو عند هذه
المزيادات ، واجيز القياس عليها . دون القياس على مبدأ النمو
من الجذور نفسه باضافة زيادات غير تلك التي زيدت في مرحلة من
المراحل - (ومن المعلوم ان الزيادات محصورة في الحروف
المجموعة بقولك سألتمونيها) - .

وخاصية النمو الذاتي الانبثاق في هذه لا نظير لها - حسب
معرفتنا - في اللغات الاوروبية التي نلم بها ، فانه ليس فيها ما يشبه
المزيادات المنبثقة من اصل ثلاثي . والدلالة فيها على ما يشبه
المزيادات يستعان بالقفاط جديدة او يستعار لفظ جديد من لغة
اخرى . ولو اردنا ان نترجم المزيادات التي ضربناها مثلاً من

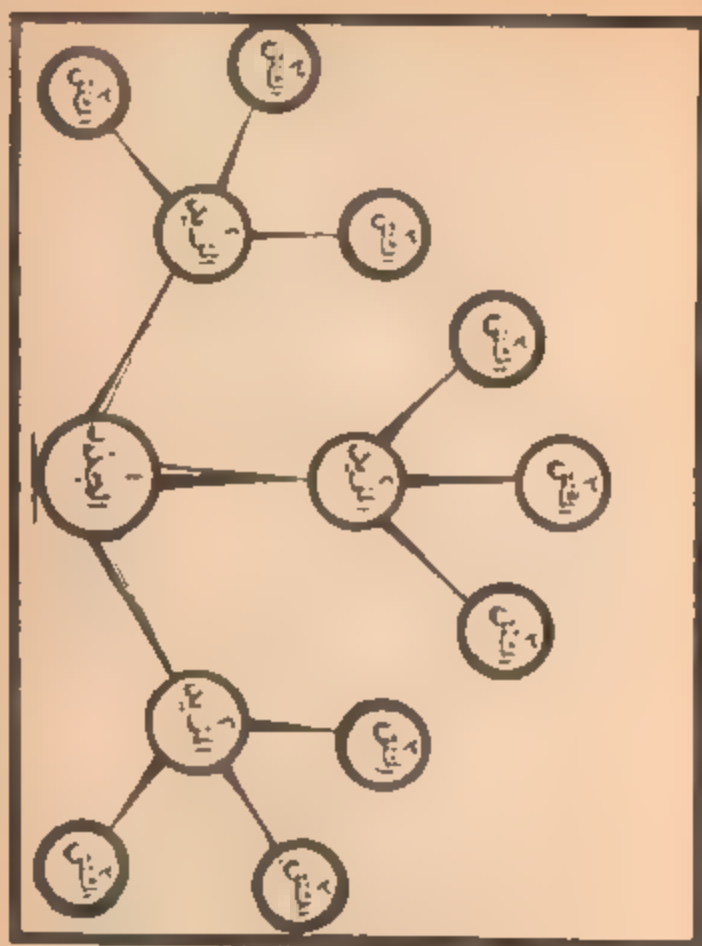
مادة فتح الى الانكليزية لفتحا: فتح = He opened serverely
 وفاتح Started negotiation = وافتتح = it was opened
 واستفتح = He asked to open وفى على ذلك القرنية
 والامانية وسائر الاوريبات . فالعربية تنمو من داخل نحواً
 بنائياً . واللغات الاوربية تنمو من خارج بالاستعانة بالفاظ
 جديدة وفي حالات قليلة بامتصاص ما تحتاج اليه من افعال من
 اللغات التي تتفاعل واباها او تحتك بها . وبذلك يكون نوعها
 بالتوسع غير المحدود عن طريق الاستعانة والاستعارة ، في حين
 نرى نحو اللغة العربية ذاتياً محدوداً بالقياس على ما عندها من
 قوالب - او مزيدات - محدودة .

وتحطو العربية خطوة اخرى في النمو الذاتي باستخراج عدد
 من المشتقات من كل من المزيدات . وينحصر الزمخشري في الفصل
 على ان الاسماء المتصلة بالافعال ثمانية: المصدر، واسم الفاعل، واسم
 المفعول، والصفة المشبهة ، واسم التفضيل ، واسماء الزمان والمكان
 والآلة . ومع ان اشتقاق جميع هذه الاسماء من المزيدات ليس
 مطرداً الا ان اشتقاق بعضها قياسي مطرد ، والمبدأ سليم . فمن
 فتح يشتق فاتح ومفتوح ومفتاح ومفتح . وهكذا من سائر
 المزيدات على نطاق اضيق حسب قواعد الصرف .

وهذه المشتقات محدودة ايضاً لم يجوزوا الزيادة عليها . وهي

منبتقة من الزيدات على وجه محاكي انبثاق الزيدات من الجذر،
 او الاحل الثلاثي . وهي ايضاً عتبة النظر في اللغات الاوربية،
 اذ ان زيادة *iii* او *ii* (وما يقابلها في الفرنسية والالمانية)
 ليس مطرداً اطراف اشتقاق امر الفاعل من الثلاثي والمزيدات .
 مضافاً الى ان هذه نواحي لا قوائب كما هو الحال في العربية .
 وينضح من ذلك ان العربية تريد معانيها بالنمو الذاتي ضمن عدد
 محدود من القوائب في حين تزيد الاوربيات معانيها بالاستعانة
 والاستعارة .

ومن باب التوضيح نضع ما شرحناه سابقاً بالصورة التالية :



فالرقم الاول يشير الى الجذر المعروف بالاصل الثلاثي .
والرقم الثاني يشير الى الزيدات المنبثقة من الجذر . والرقم
الثالث يشير الى المشتقات المنبثقة من كل مزيد .

وتبين الصورة بوضوح أن غوا الأفعال والمشتقات ذاتي ابتنائي
من الواحد الى المتعدد في نطاق محدود . وهذا السواشيء بنمو
الشجرة من الساق الى الفصن الى الفروع .

وتشغل الزيدات والمشتقات معظم الصرف ، وما تبقى من
سائر الابواب كالتثنية والجمع والتصغير والنسبة ، متصلة بالاسماء
دون الافعال ولها احكام مختلفة . واذا حققنا النظر في القواعد
العامة التي تؤلف هذه الابواب نجدها ترجع الى مبدأ مشابه للبدا
الذي استخلصناه من دراسة الزيدات والمشتقات . ويقع التشابه
في ان لبعض هذه الابواب قوالب تصب فيها الكلمة المراد جمعها
جمعاً نكسيراً او تصغيراً . وجمعا المذكر والمؤنث السالمات
والنسبة تختلف عن ذلك بانخذ لواحق كما هو مبين في قواعد
الصرف . وليس ذلك غريباً . فان الالفاظ الجامدة جامدة بحق
وليس لها قابلية التوالد التي للافعال . والنظام الفعلي - كما يلوح
لنا - اعرق من النظام الاسمي . والاسماء تدخل اللغة بالتدريج
من مصادر متعددة بعد ان تصبها اللغة في قوالبها المحدودة .

* * *

ولننظر الى الاسر التي يقوم عليها العروض العربي الذي
يتألف من ستة عشر مجزاً (يذكر العروضيون ان الحليل
استخرج خمسة عشر مجزاً وان الاخفش زاد مجزاً هو المتدارك .

ولا حاجة الى بحث هذه النقطة هنا).

يبدو أول وهلة ان هذا العروض متنوع الموسيقى تنوعا لا نظير له في اللغات الاوربية . على انا اذا حققنا النظر وانا هذه البحور جميعها تقوم على ثمانية قوالب - او فاعيل حسب اصطلاح العروضيين او مجاميع مقطعية حسب اصطلاحنا اليوم - فحسب . وهذه هي: فاعلن ، فعولن ، فاعلان ، مفعولات ، مفاعلاتن ؛ متفعلن ، مفاعيلن ، متفاعلن . وينشأ من تكرار قالب واحد والمزاوجة بين قالبين مختلفين جميع البحور . فمن تكرار فعولن اربع مرات ينشأ المتقارب ، وتكرار فاعلان ثلاث مرات ينشأ الرمل ومن الجمع بين متفعلن وفاعلن (اربع قوالب لكل) ينشأ البسيط . وهكذا كما هو مفصل في كتب العروض ^(٣٢) واذن مرر هذه البحور الكثيرة كلها الى ثمانية قوالب مقطعية فحسب ، يلعب بها الناظم مكرراً ومزاجاً مقدماً ومؤخراً منبأً وحاذفاً . وليس له ان يقيس على المبدأ بتوليد قوالب جديدة والجمع بينها على غير ما فعل الشعراء القدامى . بل ليس له ان يستعمل المهمل من البحور التي استخرجت من دوائر العروض ، لا لسبب الا ان القدامى اهلوها ، مع انها من الناحية الفنية المحضة لا تختلف عن مثيلاتها المستعملة . ليس هذا شيباً بتحديد الزيدات والمشتقات في الصرف ؟

وان خطوتنا خطوة اخرى في فحص هذه القوالب (او
 التفاعيل) الثانية وجدناها تتألف من نوعين من المقاطع ، مقطع
 طويل ومقطع قصير ، ففاعل تتألف من مقطعين طويلين بينهما
 مقطع قصير . ومستفعلن تتألف من ثلاثة مقاطع طويلة يلي
 ثانيها مقطع قصير . وهكذا . واذن فأساس العروض العربي
 مقطعان فحسب تنشأ من الجمع بينهما ثمانية قوالب ، ومن القوالب
 ستة عشر بحراً .

ونستخلص مما تقدم في بحث الصرف والعروض :

اولاً : ان العقلية العربية - اللغوية عقلية قوالب محدودة
 رنية وضعت في وقت واكتسبت القيمة النهائية .

ثانياً : وان قوة هذه العقلية في ذاتها .

ثالثاً : وان طبيعتها مقطعية تركيبية انبثاقية .

رابعاً : وانها استقلالية تعتمد على ذاتها اكثر مما تعتمد على
 الاستعانة والاستعارة .

خامساً : وان اصحابها يميلون الى الوقوف عند الحدود
 المرسومة في فترة من الفترات دون القياس على الاسس ، او
 الجنوح الى الابتكار .

* * *

ولكن عقيدة من هذه العقيدة ؟

الواقع انما عقيدة العرب القدامى الذين تكلموا العربية واصطنعوا
المروض في داخل الجزيرة العربية . والبيئة العربية في شمالي
الجزيرة - ونحن ممن يستبعد كثيراً النظريات التي تزعم ان عرب
الشمال مستعربون ، وانهم اخذوا لغتهم من اهل الجنوب .
بانساعها وقولها واستقلالها وشدة قبضتها خليفة ان تنسب بالصفات
التي استخلصناها من اللغة والمروض . وان كان ثمة شيء يدق
عن التعليل دون حد الاستعانة به فهو النظام المقطعي
التركيبى الانبثاقى الذي وضعناه الرسم . فهل مرده النمو البطيء
المستقل من نواة اثنى ساقى الى غصن كما تنمو شجرة النخيل ؟ ام
مرده العزلة في بلاد نائية بعيدة عن التأثير بالعالم الخارجى الى حد
بعيد ؟ ام مرده طبيعة البداوة الساذجة القائمة المحافظة ؟ واما
كان السبب فمن الجلي ان الصلة وثيقة جداً ، على وجه ما ، بين
هذه الخصائص وبين طبيعة الحياة في داخل الجزيرة ، وارت
النتائج التي استخلصناها من الصرف والمروض مطابقة للخصائص
التي يمكن استخلاصها من دروس البيئة العربية في شمالي الجزيرة .
ومن التعسف والظلم ان ننسحب هذه الخصائص حتى تشمل
العرب في بيئاتهم التي جذت بعد الاسلام . فموجة التعريب
امتدت حتى شملت بلاداً واجناساً لا يتنون لبلاد العربية والجنس

العربي بصفة . فالبيئة التي تعربت فيها بين النهرين وعلى خفاف النيل كانت مخالفة لكل المخالفة للبيئة الصحراوية الجزرية . ويصح ذلك بصورة اوفى على البيئة الايرانية واطراف الشرق وشبه جزيرة الاندلس . وانه يبدو عجيباً غاية العجب ان تخرق اللغة العربية تلك الاودية والسهول والغضاب ، وان تدور على السة ملايين البشر من غير الجنس العربي وتظل مع ذلك محافظة على طبيعتها الجزرية الصحراوية . فهل لذلك علة معقولة ؟

علينا اولاً ان نذكر ان هذه العربية المحافظة هي العربية الفصيحة ، وان اللغات العربية المحكية تأثرت الى حد كبير ، صرفاً ونحواً ولغة ، بالبيئات الجديدة ولغاتها وثقافتها . وثانياً ان سر تماسك القصص امام العوامل الطبيعية التي كانت خلقة بزعة اصولها يرجع الى الدين اولاً والسياسة ثانياً . ولنا حاجة الى خوض هذا الموضوع . وحسبنا ان نذكر ان انتشار العربية القصص لم يتم الا بسبب هذين العاملين النافذين ، واث بقاءها الى اليوم لغة المسجد في الصين والهند وتركيا وشمال افريقيا دليل صدق على ذلك . لقد ضعف العامل السياسي الى حد كبير ، لا سيما بعد زوال الخلافة ، ولكن العامل الديني ما يزال قوياً راسخاً مع زوال الخلافة .

لا بد من ان تكون العقلية الاسلامية - المكونة من عناصر

متنوعة - قد تصارعت طويلاً مع العقلية العربية القوية. وكانت النتيجة ان فددت اللغة ومرت ولانت من ذاتها ، وبمحدود خصائصها التي ذكرناها، حتى استطاعت ان تستوعب نتائج العقلية الاسلامية في الرياضيات والطب والفلك والفلسفة والاجتماع دون ان تبدو عليها تحمة قاتلة . ان النمو العربي لم يتعد رسومه الاولى . وكل ما حدث ان اطرد القياس في جزئيات القواعد. فكثير مثلاً المصدر الصناعي كالمهية والذاتية والفاعلية ودخل عدد لا بأس به من المفردات الاغريقية والفارسية والهندية والسامية. اما الكيان اللغوي ذاته فبقي سليماً محافظاً على خصائصه كأن الحضارات الجديدة رحلت من بلادها الى داخل الجزيرة العربية وانت نموها فيها ، واذا كانت ثمة ظاهرة فذة فهي الموشحات الاندلسية التي نبذت العروض الكلاسيكي وخرجت عن نطاق القوالب (البحور) القديمة ، ونعها الزجل فأغرق في الخروج عن التقاليد الشعرية القديمة ؛ ولكنها ظاهرة ادبية قليلة الثأث بالقياس الى البحر الحظ من المنظوم الكلاسيكي المحافظ .

والعقلية العربية الحديثة التي تتفاعل اليوم بالحضارة الغربية تجتاز المرحلة نفسها التي اجتازتها الحضارات غير العربية القديمة . فتنة صراع عنيف بين الفكر الغربي الرياضي - الطبيعي - الكيماوي - الآلي واللغة العربية المحافظة . وتتوقف النتيجة على

العقول الكبيرة التي تستطيع ان توفق بين القوتين المتصارعتين
دون ان تظهر اعراض التهمة القاتلة . وقد كان القدامى اقرب
عهداً الى عصور القوة واكثر تأثراً بالادب العربي واوسع اطلاعاً
على اللغة العربية واشد محافظة على النزعات الدينية . ولذلك تم
التوافق بين القوتين واجتمعت العقلية الاسلامية الغنية مع العقلية
العربية الساذجة ؛ او بمباراة اخرى : نهضت اللغة باعباء الفكر
الجديد خير نهوض ، فهل هي قادرة اليوم على اداء المهمة نفسها ؟
هذا ما يجيب عنه العقود القادمة .

الفصل السادس

تمويب العرب

يبدو لي كلما دقت النظر في مظاهر الوحدة العربية او ما يشبه الوحدة ، ما هو قائم اليوم بين البلدان العربية ، وكلفنا طوفت في المدن العربية ونعلقت في مختلف البيئات ، اننا انما بناء وحدتنا على اسس واهية ، وبتعب آخر انما بناها من اعلى الى اسفل ، لا من اسفل الى اعلى ، كما ينبغي ان يكون البناء الصحيح ، والظاهر ان الذين اشرفوا على البناء تعطلوا الحوادث ، وتجاوزوا الاسس ، عن حسن قصد ، ولا استطيع ان اغالي فأقول عن سوء قصد .

لقد كان الواجب يدعو ان يسبق اقامة البناء درس عميق لحالة الشعوب العربية ، وسبر مدى عريقتها ، او غروبيتها - كما يقولون في مصطلحهم الحديث - كي يعرف الى اي حد تتغلغل

العروبة في نفوس ابنائها ، وإلى أي حد يمكن أن ينفذ البناء في
عمق الشعوب العربية ، كما يفعل البناء حين يضرب في الأرض
باحثاً عن الأساس الصخرية قبل أن يضع الأساس . ومن الطبيعي
أن البناء ، دون هذه العملية ، يكون ضعيفاً ومعرضاً للتضعف
في كل حين .

والذي لا شك فيه أن الحماسة للوحدة أو على الأقل التعاون
العربي بين الشعوب العربية تجاوزت الحد المألوف ، فتوهم الزعماء
السياسيون أن هذه الحماسة كافية في عقد الصلات وتوثيق العرى ،
في حين أن الحماسة لا يصح أن تكون مقياساً لما عليه الشعوب
من استعداد حقيقي للتوحد أو التقاسم أو حتى عقد المعاهدات
الاخوية بين الأمم . ثم أن الحماسة نفسها كان ينبغي أن تكون
موضع نظر ، أي حماسة عامة أم خاصة ؟ أي دائمة أو مؤقتة ؟
أي طلاء أم جوهر ؟ أي مقدمة أم نتيجة ؟ . ولكن شيئاً من
هذا لم يتم ، فلا عجب بعد ذلك كله أن رأينا البناء الذي أقامه
السياسيون تصدع لأقل صدمة ، وأن الحماسة همدت وأحدثت ود
فعل ، وأن الحال يدعو إلى إعادة النظر في الأساس التي تقوم
عليها الصلات بين البلدان العربية .

قد يذهب البعض إلى أن الوحدة التامة مثل أعلى لا تثريب
على من يتعالى ويسر في رسم شارته حتى تظل الأيصار مرتفعة إليه

يحدوها الشوق الى بلوغه . ولكن الحالات الاقتصادية والعلمية
والادبية ثم السياسية ، لا بد من ان تعتمد على اسس واقعية
ملموسة والا جاءت اوهى من خيوط العنكبوت . وليس في
ذلك زراية بالمثل العليا ، فهي اما في ترتقي اليها الابصار في ثقة
واطمئنان ، على ان تكون السبل الموصلة اليها سبلاً يستطيع
الانسان ان يسلكها دون ان يتعثر بألف صخرة وصخرة . فمن
المعقول اولاً ان تزال الصخور من الطرق وان تهد وترصف حتى
يرى الناس ، غايتهم على بعدها ، واضحة المعالم مأمونة المسالك .
وهذا هو البناء من اسفل الى اعلى لا من اعلى الى اسفل .

• • •

واقع الحال في البلاد العربية اليوم يثبت ثبوتاً قاطعاً ان
عروبة العرب اشبه بالطلاء على سطح المدن واقل حثك يزله
ويبرز اللون الاصيل ، وبتعبير حريج نقول ان حالة العرب
الحاضرة تدل على ان عروبتهم ليست متصككة من نفوسهم ،
وانها ليست متساوية في مختلف البيئات العربية . وهذا ما
يحدوني الى ان اذهب بصراحة الى الدعوة الى « تعريب العرب »
اولاً ، ثم الربط بينهم او توحيدهم او اقامة اي بناء ممكن تطلق
عليه اسم الوحدة او الجامعة او ما يشبه ذلك . واود ان اضح
فاصلاً بين ما نسيه « امة عربية » و « ثقافة عربية » . فالاولى

مظاهر لم تستكمل نموها ، والثانية حقائق راسخة تختص عنها
القرون ، وزادها الأجل ثباتاً ورسوخاً . فالشعوب العربية في
هذا الوقت - في رأي - لم تشرب الثقافة العربية والروح العربية
والعناصر الخالدة في الحضارة العربية . واذهب الى حد القول انها
لم تفهمها فهماً صحيحاً حتى يصبح الشعب ونظمه وثقافته وأدبه
ومثله وحدة لا فاصل بينها . فالمقدمة او الخطوة العملية التي لا
بدء منها هي التقريب بين هذه الشعوب وتلك العناصر ، وهذا
ما اعنيه بالتعريب .

ان المتعمقين في دراسة الثقافة العربية لا يكتفون شدة
اعجابهم بها ، واطراء حيويتها والاشادة بصلابتها وعدم خذلانها
بتأثير مختلف العوامل التي تعرضت لها في مئات السنوات .
ولكن هؤلاء المتعمقين يرون في الشعوب العربية ما لا يرونه في
الثقافة العربية نفسها . ويجتزئني شاهد يمثل هذه الحالة سمعته اخيراً
للتقريب بين ما يلفه الملمون من ضعف وما يلفه الاسلام من
قوة ، وهو يشبه تام الشبه الفرق بين العرب والثقافة العربية .
والشاهد يتلخص في ان فرقياً ذا شأن في شمالي افريقيا احب
الاسلام عن درس وبحث فاعتنقه ، وحين شاع خبره بين مسلمي
تلك البلاد ، ثارت حماسهم وحلفهم سرورهم فاجتمعوا بطبولهم
وزمورهم ، وزحفوا نحو بيت الفرنسي لينهثوه ويباركوا له

إسلامه ، وما إن بلغوا بيته وراهم في حالهم من التطيل
والترميم ولبس العمام الكبيرة والجلب النفضا ، وفي أعناقهم
المسابع الطويلة وفي أيديهم الزابات العريضة ، حتى خرج اليهم من
شرفة منزله وقال لهم بصوت واضح : أيها السادة عودوا من
حيث جئتم واعلموا ان الذي اعجبني به هو الاسلام لا المسلمون .
فانكفأ المتظاهرون على أعقابهم وعادوا كاسفين .

وكما بعد المسلمون عن الاسلام وروحه ومثله الكريمة ، بعد
العرب عن الثقافة العربية ومنها وادبها ، فاضعوا شئب من متباعدين .
هذا واقع ربما لا يروق الكثيرين من اصحاب الفيرة والحماة ،
وربما لا يرضي السياسيين المحترفين ، ولكنه واقع على اي حال .
ومن الحيران نراه ونلمسه ليكون نقطة البداية للعمل في المستقبل .
اما تجاهله والتغرز من مرآه وملسه ، فلا يقيد البتة ، وبحول
دور البداة بداءة صحيحة ، ودون السير في طرق واضحة
المعالم نحو المثل العليا الجميلة .

* * *

ولننظر في الحقائق الماثلة في مختلف الشعوب العربية ولنر
صحة ما ندعيه من سطحية في عروبتها .

فالشعوب العربية في الشرق العربي - وننحي الآن الغرب
العربي مؤقتاً - مؤلفة من عناصر متعددة لم تنصهر في مجموع ذي

كياناً واحداً ومبول متقاربة . فهناك عناصر من اصل تركي
 واخرى من اصل شركسي ، وثالثة من اصل كردي ، ورابعة
 من اصل اومتي ، وخامسة من اصل آتوري ، وسادسة من
 اصل آرامي وسابعة بدوية . وهذه العناصر ترد الى اصول مختلفة
 ذوات لغات وآداب ومبول مختلفة . ولا نشير الى الطوائف
 ذوات المذاهب المتعددة وان كانت هي ايضاً لم تنصر انصاراً
 كلياً في المجموع العربي لاسباب سياسية او دينية او اجتماعية او
 لهذه الاسباب جميعها . وليس ينكر ان الاوضاع السياسية ، في
 قريب العهد ، بالغت في التفريق بين هذه العناصر ، والحؤول
 دون تكتلها وانصارها في مجموع واحد ، وان ربع قرن كان
 ينبغي ان يكون كافياً لازالة اسباب التناحر بينها ، ولتوجيهها
 ثقافياً ولغوياً وجهة قومية موحدة . ولكن هذا الذي جرى ، وهو
 ادعى الى معالجة قضية الوحدة بينها ، من فرض وحدتها وانصارها
 فرضاً قائماً على الوم .

يضاف الى ذلك ان الجبهة في الشعوب العربية معظمها امية لا
 تقرأ ولا تكتب . فهي اذن محرومة من اقوى الروابط التي
 يعتمد عليها السياسيون في اقامة بنائهم . وما بقي من هذه
 الجبهة من نية - يجوز الا تتجاوز الشر - لا يمكن ان نعتقد
 انها نهلت من الثقافة العربية ما يكفي ان يجعلها في مقام القائد

لهذه الجهرة . فقد ذهبت التيارات الثقافية مذاهب شتى في توجيهها وتوزيع ميولها وطرائق تفكيرها بحيث لم تعد صالحة لتولي التوجيه الصحيح . وبقي افراد مؤمنون بنبوءا الروح ونفخوا البوق واضرموا النيران ولكن في فبا في شاسعة مترامية الاطراف ، فذهب ما نفخوا وما اضرموا هباء .

اما اللغة التي هي لب الثقافة وجوهرها الفرد فلا يمكن ان نعتبرها في وضعها الحاضر مظهراً صحيحاً من مظاهر العروبة ، فهي في الواقع مظهر تاريخي ونقطة بداية لا نهاية وملتقى طرق لا ساحة لقضاء . فالنهجات العربية مظهر من مظاهر الصلات التاريخية بين الشعوب العربية . اما المظهر الواقعي فهو العربية الفصيحة ، عربية الكتاب والقلم ، وهي التي تجتمع عندها عقول الشعوب وقلوبهم ومشاعرهم وآمالهم . وابن هذه في واقعها اليوم في مختلف البيئات العربية ؟ وهل هذه العناصر الشعبية التي اشرنا اليها سابقاً تجتمع في المعاهد على هذه اللغة الفصيحة مع اختلافها في بيئتها الخاصة اختلافاً في غير مقدورنا القضاء عليه سريعاً ؟ فهل المواطن الارمني او الكردي او الآشوري او التركي ينهل من مورد لغوي واحد ؟ وهل تبسرت له المدرسة التي قضته الى مواطنيه من مختلف العناصر ، وتنتطقه بلسان عربي مبيح ؟

لا شك في ان هناك رابطاً ثالثاً ذا خطر هو الدين . وهو

في الصرح العربي ولكن لا معدى عن اعتباره اساساً من اسس
القومية العربية. فديانتا التوحيد : الاسلام والنصرانية في اسمها
الاصلية وجوهرهما المبرأ من الحوائث الدخيلة، يجب اعتبارهما من
اركان القومية العربية . فالى اي حد قد تغلقت هاتان الديانتان
في نفوس المؤمنين من سكان الشرق العربي وقاربنا بين الافراد
وثبتنا المذاهب وايدنا الاتجاهات والنزعات القومية ؟

واقع الحال ان الدين في الشرق العربي وسيلة من وسائل
التفرقة ، ومظهر من مظاهر التفسخ والانحلال ، لا من حيث
هو دين صحيح ، ولكنه من حيث هو مجموع معتقدات وآراء
اضافها المتأخرون عن عصية او جهل او سوء فهم . فالدين : اسلاماً
ونصرانية ، في جوهره نزوع الى الحق والخير والتعاون . وهو
عكس ما نرى في الوقت الحاضر . حتى الدين الواحد اصبح
متعددًا متناقضاً في مختلف البيئات في الدولة الواحدة ، فانقلبت
الوسيلة النيلية التي جباها الله سكان الشرق العربي لجمع شملهم
ونظهير نفوسهم وتوحيد مجتمعاتهم ، انقلبت الى تقيض هذه
الصفات .

ومن العجب ان الدين الاسلامي في القرون الاولى للاسلام،
لم يورث المجتمع المسائل تختلف الطوائف الا الخير والتعاون . حتى
المنافقات التي تارت في بعض المدن الاسلامية لم تؤد الى خلافات مزرقة

لشمل المجتمع . وهذا بحث طويل لا مجال للافاضة فيه هنا ،
وحسبي ان اشير الى ان اماماً من كبار أئمة المسلمين وفتياً من
اجل فقهاءهم في القرن الثالث الهجري ، كان يروي النعمان من
الكتب المقدسة قائلاً بما قال الله في التوراة ، وبما قال الله في
الانجيل . وقد رأيت في كتاب قديم ألف في منتصف القرن
الثالث للهجرة هذين البيتين :

يقولون : نصرانية ام خالدة

فقلت دعوها ، كل نفس ودينها

فان تلك نصرانية ام خالدة

فقد صورت في صورة لا تشينها

هذا التامع مبعضه الايمان الصحيح والعقيدة الراسخة بنبل
الدعوة الدينية ، وهو ما ينبغي ان يظل مستمراً في جميع
العدور في بلاد الشرق العربي كله . لا ينكر ان جزءاً كبيراً
من العالم العربي لم يعن بالعقائد الدينية ولم يعتبرها ركناً من
اركان المجتمع . وهو اتجاه له ما يبرره في البيئات الراقية التي
سد فيها العلم سد الدين الى حد ما . ولكن في مهبط الدين وفي
البيئات الاجتماعية المتأخرة لا شيء يفني عن القوة الدينية ، على
ان يكون مبعضها العقيدة الراسخة والايمان الصادق المجرّد
عن الترهات والباطيل .

لقد شعرنا في أثناء تطوافنا في البلاد العربية ان اصحاب
العقائد الصحيحة كانوا اقرب شعوراً بالعروبة واحدق ايماناً بها
من غيرهم من المواطنين الضعيفي الايمان والعقائد ، وهذا وحده
دليل ثابت على ان الدين وسيلة من وسائل النألف والتحابب ،
وبالتالي ركن من اركان العروبة .



لقد سألت نفسي مراراً: ترى ما القواعد التي نستطيع ان
تعول عليها في اختبار سمك العروبة او وفها الشعوب العربية ؟
كيف نحكم على ان هذا الشعب او ذاك اكثر غسكاً بعروبه
وحرصاً عليها ، وتقانياً في صونها من ذاك الشعب ؟ . وبدأني
بعد التأمل ان تلك القواعد تنحصر في خمس : الاولى ، غسك
الشعب بلغته ومبلغ تذوقه اديه ، لا بالنسبة الى الافراد ، ولكن
بالنسبة الى المجموع . القاعدة الثانية : اعترازه بالتاريخ العربي
ونفهم اسراوه ودقائقه ، وبرازه اياه لختلف القراء ابرازاً جميلاً .
والثالثة : تعلقه بتقاليد امته وسجياها المتوارثة المصفاة بفعل
الزمن بما يشينها . والرابعة : حرصه على التراث القومي من نظم
وسياة ودين وما الى ذلك مما تعتز به الامة على مر العصور .
والخامسة : الدفاع عن شرف العروبة والذب عن الحى . فاذا
صحت هذه القواعد - وما اخشها جميعاً غير صحيحة - وجب

ان نساءل الى ابي حد تتوفر هذه القواعد في الشعوب العربية في الوقت الحاضر ؟ ولست بحاجة الى تفصيل الجواب ولكنني استطيع ان اقول بشيء من الصراحة : ان الشعوب العربية تبدو لنا في ضوء هذا التحقيق شعوباً عربية اسماً ، مع اختلاف ظاهر في بعض البيئات العربية .

وقد كان من الواجب ان تضع الحكومات العربية او على الاقل اولو الرأي والبصيرة في الشعوب العربية برامج واضحة لتمكين هذه القواعد في نفوس العرب ، والعمل بتختلف الوسائل في سبيل اذاعتها ونوطينها . ولكني اقول بكثير من المرارة والاسى اني لم الاحبذ في جميع البرامج التي نسير عليها ونفتننها الحكومات او الفئات النيرة شيئاً من هذا الاتجاه . ومع التسليم بان الاوضاع السياسية العامة التي فرضها الاجنبي في البلاد العربية لم تيسر نشر هذا الاتجاه ، نرى ان تبشير الوعي التي ظهرت هنا وهناك كانت خالية من هذا الاتجاه ايضاً . الا يصح ان يتوقع المرء عند ظهور كبت وضغط من الحكام المستبدين ان يظهر رد فعل عند بعض الجماعات على اقل تقدير ؟ فآين رد الفعل هذا ؟ واين مظاهره ؟ واين رواده وابطاله وشهداؤه ؟ لقد ظهر وعي قومي وظهرت حركات قومية في جميع البلدان العربية ، ولكنها كانت حركات سياسية محضاً لا تعتمد على اصول علمية صحيحة

نت الى القواعد التي ذكرنا بصفة . ومعنى ذلك ان الوعي كان
قوات، بعضها بتأثير الضغط الخارجي سلباً او ايجاباً لا اكثر.
وكان مجرى الحوادث يؤثر تأثيراً قوياً في إضعاف هذه القوات
وتوجيهها بئمة وبسرة دون استقرار، وحتى يومنا هذا لا نستطيع
ان نسم الحركات القومية بيسم الثبات والرسوخ، لانها لم تتكس
على قواعد كالتي ذكرنا . وشواهد الحال في البلاد العربية تؤيد
هذا الذي نقوله كل التأييد . ولنا في حال يمكننا من التصريح
بأوضح ما ذكرنا . وقد ثبت لنا ان الحركات القومية اعتمدت
في ظهورها واختفاؤها على ما لدى اصحابها من قوة ونفوذ وعصبية،
لا على ما لديها من مبادئ قومية صحيحة .

واذن فتعليقنا السابق لمظاهر الوحدة العربية، وما استخلصناه
من قواعد في اختبار القومية العربية، كل ذلك يؤدي الى نتيجة
واحدة هي ان العروبة قشرة بالغة غابة الرقة في الشعوب العربية
وان العرب بحاجة الى تعريب هذه هي الحقيقة التي يجب ان لا
يحول حائل دون اظهارها مهما تعرضنا لنقد او تفسيد . ومن
الحير كل الحير ان تكون بداية العمل، في سبيل الوحدة العربية
او التعاون العربي او الجامعة العربية او ما شئت من تعبير
مماثل، لانها بداية علمية صحيحة لا يأنبها الفساد من اية ناحية
من نواحيها . ومن الجريمة ان ننكر صحة هذه البداية،

او ان نشك في صحة هذه النتائج، معتمدين على عواطف لا
غشاء فيها . وانه لرواية بالقول ان تتوصل بوسائل اقرب الى
الشعوذة منها الى البناء الصحيح في اقامة الروابط بين الشعوب
العربية وتحقيق مثلها القومية .

ما الوسائل التي تؤدي الى تعريب العرب ؟ كيف نستطيع
ان نجعل الشعوب بالعروبة شاملاً وعميقاً في الشعوب العربية ؟
هذا هو السؤال الذي نحاول ان نوجز الاجابة عنه .

اول وسيلة بل اهم وسيلة ينبغي ان تتوصل بها هي المعرفة
الصحيحة لاهوالنا وشؤوننا كبيرها وصغيرها ، اعني ان يعرف
بعضنا بعضاً معرفة حقيقية ان لم تكن اكثر من معرفة الاجنبي
فلنكن مثلها . لان الجهل بشؤوننا واهوالنا كان اكبر علة
لتدهور علاقاتنا واحطادام مصالحنا ، وما يظهر بين حين وآخر
من فساد مزور في صلاتنا . ولنقل بصراحة ان كل جزء منا
يجعل الاجزاء الاخرى جهلاً شنيعاً ، وحين نرسم الخطط لوحدتنا
وجمع شملنا لا نكلف انفسنا عناء درس احوالنا وشؤوننا اولاً
ثم انشاء تلك الوحدة . ومن اعجب العجيب ان الاجنبي عرفنا
عن طريقين اثنين ، الاول : الرحلة والتفغل في بلادنا ، مدننا
وقراها وبواديها . والثاني : قراءة الكتب الحاسوبية اوصافاً
واقية لاهوالنا الاقتصادية والاجتماعية والدينية وما الى ذلك .

فان شئت ان تدرس شؤون الشرق العربي فلا بد لك من ان تلم اولاً بأهم اللغات الاجنبية لتقرأ من احوالنا ما لا تجد في المصادر العربية كلها ، لان الاجنبي استطاع بالرحلة والملاحظة ان ينفذ الى بيئتنا ويقف على دخائل نفوسنا كأنه واحد منا ، بل لكانه عالم من اكبر علماءنا يشرف علينا من عل ، ويرى ما لا نراه نحن من شؤون انفسنا . هذه حقيقة لا يمارى فيها . وادع هنا ان اسوق مثلاً حياً متزجاً من الاختبار . حين عقد المؤتمر الثقافي للجامعة العربية سنة ١٩٤٦ في بيت مري من اعمال لبنان كانت رغبة الجميع ان توضع كتب موحدة تحتوي الحد المشترك الادنى لمختلف الموضوعات . وكان القائلون على المؤتمر اعدوا في قواعد اللغة العربية مادة اعتبروها الحد المشترك بين طلاب البلدان العربية . وحين عرضت هذه المقترحات مكتوبة على اللجنة المختصة لدرسها - وكنت يومئذ مقرر هذه اللجنة - كنت اول من اعترض عليها . وعجب اخواني اشد العجب ، وقال لي بعضهم : كنا نتوقع ان يماض اي عضو سواك ، علماً منا بانك من احرصنا على وضع هذا الحد المشترك ، فأجبتهم اني لكذلك وهذا هو سبب امتناعي عن الموافقة على هذه المقترحات . فبدأ كلامي لهم متناقضاً . وعندئذ شرحت لهم رأيي قائلاً : يجب ان يسبق وضع هذه المادة اجراء لا بد منه لتأتي صائبة لا مأخذ عليها . ذلك ان تؤلف لجنة بمثلة لمختلف

الاقطار العربية تطوف المدارس ، وتدرس احوالها دراسة
 مستفيضة ، وتعرف حاجة المدارس في كل قطر ، ونظام تقسيم
 الصفوف ، ومدى استعداد الطلاب فيها ومستوى كل منها ،
 ثم يأتي دور الصياغة فيوضع الحد المشترك الأدنى . اما ان تقرر
 هذا الحد قبل هذه الخطوة فعمل لن يؤدي الى نتيجة ، وسيظل
 حبراً على ورق الى ما شاء الله . وخبريت لهم مثلاً على ذلك
 ما ذكره من صفوف او سنوات في المدارس وقلت لهم :
 ان مراحل التعليم في كل بلد تختلف عما هي عليه في البلد الآخر .
 فما يكون صفأ اول في مصر قد يكون دون الصف الاول
 في لبنان بستين مثلاً ، او فوق الصف الاول في العراق
 بسنة . يضاف الى ذلك ان عدد سني كل مرحلة يختلف في كل
 قطر . ومواهب الطلاب ايضاً تختلف اختلافاً كبيراً ، فكيف
 يمكن مع هذه الاختلافات ان نضع حداً مشتركاً ؟ فالحد
 المشترك يجب ان يسهل درس شامل لاحوال المدارس في جميع
 الاقطار العربية . وذكرتم لهم ان بعثة امريكية جمعت
 امريكيين وعربيين - عراقياً ومصرياً - طافوا البلدان العربية
 ودرست حالة المدارس فيها مدة لا تقل عن سنة ، لاختبار التعليم
 فيها اختياراً صحيحاً ، وان شيئاً كهذا ينبغي ان تقوم به اللجنة
 الثقافية (١٣٣) .

ومن المؤلف اني لم استطع ابراز اهمية هذا الاقتراح ، اما

اضعف بياني واما اضعف نظر غيري . ودارت مناقشات في
 الموضوع في حلقات صغيرة وكبيرة . وظلمات متمسكة برأيي
 متمسكة عن النظر في المنهاج . وقلت لهم اني بين امرين : اما ان
 ارفض المنهاج رفضاً تاماً لانه لم يستند الى كفايات الطلاب
 وسنهم واحوالهم ، واما ان اوافق عليه بلا نظر ولا نقد . اما
 ان ندخل في تفصيل المنهاج فعمل سابق لاوانه فضلاً عن انه لن
 يؤدي الى نتيجة . وفي جلسة خست زميلين كربين ، مراقباً
 ومصرياً ، وجه اني عتاب ، فلم ابدأ بعد ذلك من ان اقبل
 المنهاج على ان لا اتقدم حرمياً على تجاوز اللجنة واجيها كما
 يريدون . وما الذي حدث بعد ذلك ؟ الذي حدث فعلاً ان
 فكرة الحد المشترك لذلك الموضوع لم تنتج اثراً عملياً في اي بلد
 من البلدان العربية ، ولم ارحق هذا اليوم الكتاب المشترك
 بارزاً الى حيز الوجود . واعتقد وانفاً انه لن يبرز ما لم يسبق
 بالخطوة العملية التي اثمرت اليها . هذا مثل واحد له اشباهه
 ونظائره في سائر شؤوننا وما ينتج عنها من عدم النجاح . ولكن
 يجب ان اعترف صراحة ان المؤتمر التقى في نجح نجاحاً عظيماً في
 ناحية واحدة هي التعارف والتفاهم بين الاعضاء المشتركين
 والزائرين الذين وفدوا من جميع البلدان العربية . هذا التعارف
 الذي لم يتيسر في غير هذا الاجتماع . وهو في ذاته دليل قاطع
 على صحة المبدأ الذي اقرره هنا . فشكل خطوة في سبيل ان

نعرف انفسنا وان يعرف بعضنا بعضا هو اجل ما يمكن ان
تقوم به في سبيل وحدتنا . ولا اريد ان افهم نفسي فيما لا
يعنيني كما اني لا اريد ان اتوغل في السياسة ، ولكن ما لا بد
ان اقله واؤكد ، هو ان الخلاف الذي مني به العرب في
قضية فلسطين ، كان من اسبابه الرئيسة جهل بعضنا بعضاً ،
جهل حال كل بلد ومكانته وشعوره شعوبه ، فكانت الكارثة
التي اقضت مضاجع العرب وازدت بهم وحدثت كرامتهم لا في
البلدان العربية وحدها بل في جميع العالم . وقد وجه الي
الكثيرون أسئلة في أثناء تطواني في تركيا في صيف مضى عن
عجز سبعة جيوش عربية عن هزيمة جيش قوته لا تزيد عن قوة احد
هذه الجيوش السبعة . وهذا موضع العجب في كل مكان . وسره
في نظري اننا اقدمنا قبل ان يعرف بعضنا بعضاً ، وقبل ان يلم
بعضنا بشؤون بعض ، وان يقف على استعداداته ومكانته حلة
وتفصيلاً . وفلس على ذلك سائر ما تقبناه من مشاريع ونرسمه
من خطط كلها نظرية لم نؤد الى نتيجة ولن يكتب لها النجاح
قبل الخطوة العملية الاولى وهي درس الاستعداد والمسكنات
والاحوال دراسة مستفيضة . ورسم الخطط في ضوئها . واذن
فليس من سبيل اني تعريب العرب قبل ان نعرف هذه القضية
، معرفة درس ونحيط واختبار بواسطة لجنة تطوف البلدان سنة
او سنتين او ثلاثا تسبر فيها عمق العروبة او مطيحيتها في كل

فطر ثم نصف العلاج لكل شعب أو للشعوب جميعها . وانا اعترف اني افدت من اسقاري في السفين الاخيرة في سوريا ولبنان ، والعراق والعربية السعودية كما افدت من اقامتي سبع سنوات في مصر ، ومن نجواني في شرقي الاردن وفلسطين ، وان فكرة التعريب هذه ما كانت لتخطر في باني وما كنت لاؤمن بها لولا تلك الاسفار المتواصلة والدراسة المباشرة لحالة الشعوب العربية في مواطنها .

وهناك وسيلة ثانية لتعريب العرب هي عقد المؤتمرات او الاسواق الادبية والعلمية في المناسبات العارضة لبث روح العروبة بالكتابة والخطابة على ما وقع حين اجتمع بعض مفكري العرب وادباؤهم في دمشق عام ١٩٤٤ احتفالاً بذكرى مرور الف عام على مولد ابي العلاء . لقد كانت تلك المناسبة مظهرة ادبية ذات تأثير قوي في تعريب العرب ، لانها اشعرت الطبقات المثقفة ان هناك وحدة حقيقية بينهم تجمع اجل مقوماتهم ، هي عقولهم التي بها يفكرون ويتبazon عن سائر الخلافات . حقا ان المؤتمر لم يتعد العليقة المتعلمة ولم تحس به جبهة الشعب في سوريا احساسا متيجا ، سوى ما رآته تلك الجبهة من اشخاص يقدون عليها واحتفالات في المدن والمجتمعات ، يرون آثارها رؤية البصر لا غير . ولكن كما قلت سابقا ان المتعلمين انفسهم تختلف عروبتهم باختلاف تذوقهم للادب العربي واحساسهم به ، فكانت تلك المظاهرة الادبية منعشة ومقوية لفريق ، وموجهة ومرشدة لفريق

آخر ، كل حسب استعداده وإدراكه الأدبي ، ذلك عدا ما
تتج من آثار مدونة أولاً في وصف الاحتفالات وثانياً في نشر
كتب ومقالات حول أبي العلاء نفسه . وما يزال هذا الأثر
دائم التأثير في البيئات العربية المثقفة ، وإن كان مركزاً الآن
فيما تنشره لجنة مصرية في القاهرة من آثار أبي العلاء .

هذه الحادثة تركت في رأيي تأثيراً كبيراً في تعريب العرب ،
في احساسهم بعربييتهم ، في شعورهم بأن هناك جامعا يؤلف بين
أدواقهم وأفكارهم ومشاعرهم . وهذا هو التعريب عينه الذي
اقصده .

وقد رأيت مصادفة فقرة كتبها الاستاذ شفيق جبري في
مجلة المجمع العلمي العربي في دمشق تعقياً على كتاب المهرجان
الألفي لأبي العلاء الذي نشره المجمع فرأيت في ذلك التعقيب
احساساً عميقاً بأثر هذا المؤثر في نفس أديب من أديباء العرب
المعروفين وهو لا بد تارك التأثير نفسه في عدد كبير من الأديباء
الذين حضروا المهرجان الألفي أو قرأوا وصف الاحتفالات أو
تتبعوا فيما بعد الآثار الناجمة عنه . قال الاستاذ جبري : « فقد
استطاع بمجئنا العلمي العربي بدمشق أن يصل في هذا العام
الماضي بالحاضر أشد صلة ، فدل عمله هذا على أن وطننا الروحاني
لا يعترضه شيء من العقبات المادية ، فلا الصحارى ولا الجبال ولا

البحار وما شاكلها نعرض تقاليدنا وافكارنا وعواطفنا الواحدة
او المتقاربة .

« لقد حمل مجعنا العالمي وجالات العرب في هذا العصر من
مصر وفلسطين وشرق في الاردن ولبنان والشام والعراق على
تذكر مولد ابي العلاء ، بعد ان مر على هذا المولد الف سنة ،
فهبوا لهذا التذكر كأنهم جسم واحد وروح واحدة لم تباعد
بينهم صحراء مديدة ، او جبل ذاهب في السماء ، او بحر لا
يدرك اوله ولا آخره ، على الرغم من الحوادث السياسية التي
مرت على هذه البلاد العربية من مولد المعري الى يومنا هذا .
فانظر ما تنطوي عليه هذه الفقرة من احساس بالعروبة ، وكيف
ان العرب اجتازوا القرون الطويلة والمسافات الشاسعة في يوم
او ايام معدودات ليلنفوا في صعيد واحد ، لقاء عقول وارواح ،
لا لقاء اجسام ، وكيف احسوا بالعروبة تجري في عروقهم ادباً
خالصاً وفكراً خالصاً ، على ما هم عليه من بعد الثقة وعلى ما
بينهم وبين المعري من بعيد الآمال ، وعلى ما جرت له الحوادث
السياسية عليهم من تفرقة . »^{١٣٠}

هذا المهرجان قد غور الاحساس بالعروبة ، او بتعبيرنا ،
فعل في تعريب العرب ما عجزت عن فعله مئات التصريحات
السياسية ، ومئات الاجتماعات التي قام بها اناس قد يكونون

مخلصين ، ولكنهم - بلا شك - ابعاد الناس عن سلوك السيل
السوي في تعريب العرب وجمع نحلهم . الا يصح ان تقول انه
يجب ان يشتغل في قضية التعريب هذه ، الادباء والمفكرون الذين
ارتوت نفوسهم من ينابيع الادب العربي والثقافة العربية ،
فاضحوا عرباً صحاح القول ، وفادة راسخي الايمان ، لا اولئك
النفر من السياسيين المحترفين الذين هم احوج الناس الى التعريب ؟

ولكن الحق ان هذه الوسيلة الثانية مقتصرة على فئة محدودة
يصح ان تتولى القيادة في عملية التعريب ، وتلك هي نفسها
سبلاً اخرى في توسيع آفاق التعريب حتى يشمل الجماهير
العربية . وما لم يمتد التعريب الى الاطراف جميعها فبشمل المدن
والريف والصعادي حتى اولئك الذين نحسبهم عرباً بحكم سكناهم
الويز وعاداتهم البدوية ، وهم ابعاد الناس عن العروبة ، ما لم يمتد
ويتوغل الى الأقاليم يكون تعريباً سطحياً قليل النفع . وهذا
يوصلنا الى الوسيلة الثالثة النافذة الى جبهة الشعوب العربية .

اننا نعترف ان الاحداث - الخارجية والداخلية - على مر
الازمان قد عملت على نحو الصلات بين الشعوب العربية الواحدة
بعد الاخرى ، حتى بلغنا مرحلة لم نجد فيها ما يربطنا سوى هذا
الحيط الذهبي اللديد . ومع انه خيط واحد الا انه اقوى الحبوط
وانبثا على الزمن هو هذه اللغة العربية ببيانها الرائع وادبها الفذ ،

ومرويتها وحيويتها . فهل ادركنا نحن شأن هذا الحيط ؟ وهل
في براجمنا الكبرى في الاندية السياسية وبرامجنا الضمري في
المعاهد بند يشير الى توسيع آفاق اللغة حتى تشمل جميع طبقات
الشعب ؟ والى تيسيرها وتشذيبها حتى تفشي اقوامها في جميع
الاقطار ؟ والى العناية بالكتاب العربي حتى يصبح يقيم الوظيف
عند كل فرد ؟ . ها نحن اولاء قطعنا نحو نصف قرن - او
ربع قرن على الاقل - منذ فتحنا عيوننا على كياننا العربي
المشترك ، فما الخطوات التي سلكناها في سبيل درس لغياتنا
المحلية ولغتنا الفصيحة الموحدة وفي تجديد النحو وفي نقل الآداب
العالمية الى لغتنا ، وفي افراح المجال للتفكير الاصيل المعبر عن
كياننا العربي في جميع مظاهره ؟ . لقد مضت علينا سنوات ، نقل
عن عشر ، نجادل في القواعد كيف نعالجها ونصفها ونهذبها ونبرزها
ابرأزاً علمياً حديثاً ، وكان صوت اصحاب الاختصاص والثقافة
المبينة يختلط باصوات طوائف حتى من مترمين وضيق نظر
ورسميين سطحيين واصحاب اصوات غليظة كل رأسمالهم الصباح .
وانتهينا بعد طول الجدال الى حيث ابتدأنا ، وصوت صاحب
الاختصاص والتفكير السليم خافت لا يصل الى الآذان . وربما
انتهينا اخيراً الى اتفاق على استدعاء نفر من الاجانب بمخضون
كتبنا القديمة ويستخرجون زبدتها ويعرضونها علينا في اناء
جميل ! .

ونلتفت الى التراث العربي - الى تلك المئات من المخطوطات التي تصفى فيها الفكر العربي - قراء وهنا برحة الارضة ورحمة فريق من الجبهة توارثوه والقوة في صناديق مقفلة . ونعترف ان الادارة الثقافية للجامعة العربية ادرت قيمة هذا التراث وصورت عدداً من المخطوطات المبعثرة في المكاتب ولكن عملية النشر سائرة في غابة البطء . والنشر ذاته فن من ادق الفنون يحتاج الى خبرة وجهد ما اظنهما توافرا الى يومنا هذا . والنشر التجاري قليل النفع جم النواقص . وما لم ترصد الحكومات اموالاً طائلة وتستفد من خبرة اصحاب الاختصاص فسيظل النشر دون ما نرجيه ودون ان يحقق الهدف الذي تقصده من التعريب ، اذ لبس كل مخطوط خليقاً بالنشر ، فتعني نريد بعث العناصر الحية في التراث العربي ، والعناصر التي يغني بها الفكر العربي ويعتز ، والتي تعين على تفهم تاريخنا وادبنا وحضارتنا ، وتدبجنا في كياننا العربي الذي تنظم فيه الشعوب العربية . وتبدو مطعنة عربتنا جليلة لمن هبأت له الظروف الاطلاع على طرف من التراث العربي الدفين ، فتبدو حقيقة امة هزيلة كالشبح في عالم الاحياء ، تبدو كذلك في ضوء تاريخنا القديم يوم كنا امة عربية حقاً ذات مشاركة اصيلة في بناء الحضارة العالمية . اننا لم نمن بنسخت الشمل الا بعد ان انقطعنا عن تراثنا الفكري القديم انقطاعاً يكاد يكون تاماً ، وبعد ان انقطعنا عن مشاركة الامم

في العلوم والآداب . واعجب بأمة تطبع كتاباً ألف قبل ألف
 عام فتوى فيه عبقرية لا تكاد تدركها وتفقه كتبها !. وابن منا
 الفيلسوف الذي يحيط بفلسفة الفارابي وابن سينا وابن رشد وابن
 طفيل واضرابهم ؟ وابن منا المؤرخ الذي يلم بفلسفة ابن خلدون
 التاريخية ونظريته في علم الاجتماع ؟ وابن منا الفقيه الذي يستطيع
 ان يفهم فقه الائمة كأبي حنيفة وابن حنبل والشافعي ، وابن
 وابن وابن... مما لا يقع تحت حصر ؟ ونحن لا نقالي فنقول :
 ابن من يضيف اليوم الى تلك العلوم والآداب ؟ واية عروبة هذه
 التي نتحلها وقد قطعت الصلة او كادت بقومات العروبة وعناصرها
 الفذة ؟ واي معنى لهذه العروبة التي تتبعج بها وكل ما بقي لنا
 من آثارها هذه اللغيات الهزيلة القليلة التي تلوكها السنة السوداء
 الاعظم للشعوب العربية معبرة عن حيوات في غاية السذاجة .
 ونحن - وأنساء - أسأتنا فهم اللغة ، ظنناها الفاظاً رنانة ، وما
 هي الا وسيلة للتعبير ومظهر من مظاهر الفناء الروحي والفكري
 والاجتماعي . اللغة فكر واحساس وحياة لا الفاظ جوفاء .
 واللغيات التي تلوكها اليوم خالية من هذا الباب الا في النادر .
 وما فائدة هذا التشابه في لغياتنا ونحن مختلفون فيما تنطوي عليه
 من جوهر ؟ هذه حراصة موجهة ولكن يشفع لها ان صاحبها يريد
 ان يزيل الغشاء عن الميرون وان يجعل منها حافظاً الى الانطلاق
 نحو تفوير العروبة في نفوس اصحابها ، والله بعد ذلك هو الشفيع .

وكان بوسعنا ان نستعين بوسيلة رابعة هي الصحافة والاذاعة
 اللتان جدتا في هذا المعمر وحارهما شئت اى شأن . ولست
 ابغى بحاجة هذه الاسرة الشريفة التي تربطني بها صلات وثيقة ،
 ولكنني افهم الصحافة انها فيادة لا تجارة . ومنى كانت كذلك
 استطاعت ان تغفل حيث لا يبلغ كتاب ، ولست نعمل في
 تعريب العرب ما تقصر عنه اية وسيلة اخرى ايا كان شأنها .
 وهكذا حال الاذاعة . فمن يدلني على منهاج واضح تبنته هذه
 او تلك ؟ ومن يدلني على مال وقبر وفقه حكومة لتشجيع هذه
 او تلك للسير في صراحة وجراءة نحو هذا الهدف ؟

واخيراً نحتاج في جيل نفير عروبتنا الى ان تكون الصلة
 بيننا وبين اوطاننا ، بيننا وبين التربة التي انتبتنا ، اقوى واشد
 مما هي عليه الآن . وقد افضنا في شرح الناحية الروحية والمعنوية
 من العروبة ، اما الناحية المادية فلا نحتاج الى مثل تلك الافاضة
 لانها تحت بصر كل امرئ فيه قلب من الوعي . نحن نحب
 اوطاننا ونقدنا ببهنا ، وليس ثم امرؤ لا يحب وطنه . هذا
 قانون انساني عام يتساوى فيه البشر . ولكن حبنا لوطنا يفتر
 ان فقدنا حموه علينا . وهناك وسائل كثيرة تستطيع بها
 الحكومة والجماعات المتقفة ان نجعل المواطن يتفاعل مع وطنه ،
 يفنى فيه ويندمج في كيانه كما يفنى الحب الحق ويندمج في

محبوبه. ومن هذه الوسائل ان ندرس وطننا وان نرى التاريخ
حياً في كل بقعة منه ، وان نستمتع بجماله وخيراته ، وان يشملنا
عدله ووفاءه وحضانه ، يشملنا جميعاً كباراً وصغاراً رجالاً
ونساء مسلمين ونصارى فهل هو يفعل ذلك ؟ وهل يجد العربي
في الوطن العربي الكبير من الفرات الى النيل ، ومن العاصي
الى الاردن ، ما يشعره ان المربية اصيلة في النفوس ، غائرة في
الاعماق ؟ لقد انصح لي ان اعيش في الغرب مدة كنت ارى
فيها الناس يشخصون الجمادات والنباتات والحيوانات كما نلح
ذلك في الادب العربي القديم ولا نفقه سره ، لان عروبتنا
وقفت فرقت صلتنا بامنا الطبيعة وبوطننا الارض. كنت اسمعهم
يتحدثون عن الغضاب على شواطئ انكلترا وكانهم يتحدثون
عن بقاع في الفردوس . ويتحدثون عن الاشجار ، عن شجرة
معينة تقع في ساحة عامة او في مكان معين ، وكانهم يتحدثون
عن صديق اليق . ويتحدثون عن الكلب الفلاني او الحصان
الفلاني او البقرة الفلانية بضمير العاقل كأنهم يتحدثون عن اقرباء ،
فهم جزء من الارض ، بل هم والارض شقان ، هم الشق الفاني ،
والارض بما عليها الشق الباقي . وهم يزينون التربة كما تزين نحن
العروسة ، ويعنون بتثذيبها وتسميدها وارواؤها كما نعن نحن
باطفائنا . اني هذا الحد بلغت القربى بينهم وبين تربتهم التي هي
وطنهم . ونحن نرى في بلادنا جهالا يكاد يحكون منقطع النظير

ولكنه في الاغلب جهال مهمل كجهال البدوية بالضبط او كما قال ابو تمام : كأنه في غربة واسار. لم تفكر في عقله ، ثم به وعيوتنا مسرة في همونا ومشاكلنا. لم يسترع احد نظرتنا اليه ، ولم يُعَرِّنا احد به ، ولو فعل لحقت وطأة الآلام عنا ، ولأقبلنا عليه توليه تفكيرنا وعنايتنا ، وبالتالي لنشأت بيننا وبينه لغة ومودة . وهكذا تتولد بيننا وطنية عقلية وروحية ، لا كهذه الوطنية الجافة ، انا وطنيون جغرافياً لا عقلياً وروحياً .
 وشتان بين الوطنيتين ! .

وبعد ، لقد بسطنا رأينا بصراحة ووضوح ، وابتنا نظريتنا في « تعريب العرب » . ودللنا على الرسائل بما ينبغي من الاجتنان والاسهاب حسب مقتضى الحال ، غير متعرضين للناحية السياسية الا بالقدر الذي يوجب الاخلاص للبحث . ولنا بحاجة الى ان نبين اننا قصدنا خدمة امتنا حسب تفكيرنا واجتهادنا . ونسأل الله ان يخطىء رأينا فتكون امتنا باللغة ابعد الغايات في عروبتها ، ونكون نحن بالثمن ابعد الغايات في سداجة تفكيرنا .

• • •

لقد ذكرنا في الفصل الاول ان اتحاد العرب او تحالفهم على نحو من الاتحاد او التحالف - كما يقررو علماء السياسة - امر ضروري . وبيننا في هذا الفصل الاخير أوليات هذا الاتحاد

والوسائل المؤدية اليه . واذا كنا ارضا احياناً في النقد فذلك
ان بعض السياسيين غالى في الاقوال دون الافعال ، فحدث
ود فعل حي .

ولا يسهل المتشائمين الا ان يعترفوا بان عوامل التقريب
والتوحيد اقوى من عوامل التباعد والتفريق^{١٢٥} . على ان
الذي يعيننا البر قدما في نبات وروية . وخطوة واحدة في
هذا السبيل خير من خطوات ضعفات .

ومن المؤسف حقاً ان رجال الفكر لم يشتركوا اشتراكاً
كافياً في وضع الاسس العلمية لمستقبل العرب . ويبدو الآن
- ونحن نكتب هذه السطور الاخيرة - ان بعض البلدان العربية
أخذ يتحرر من سطوة السياسة « النظرية » . . وينهج نحو الافادة
من رجال الفكر في مختلف الميادين . وعسى ان تكون التجارب
المريرة قد علمت من لم يعلم ، وهدت الى العمل الصالح المشير .

مراجع وشروح

الفصل الاول

- ١ - انظر كتاب *the Arabs in History* تأليف Bernard Lewis لندن ١٩٥٠ ص ٩ .
- ٢ - مؤلف كتاب المصدر السابق
- ٣ - انظر مقال «Nationalism in the Middle East» Haus Kohn في مجلة الشرق الاوسط في العدد الذي أصدره معهد الشرق الاوسط في واشنطن (شهر مارس ١٩٥٢) ص ٦٦، ومقال William D. Schorger في المصدر السابق ص ٣٨.
- ٤ - انظر كتاب العروبة بين دعائها ومعارضها الأستاذ ساطع الحصري، بيروت ١٩٥٢ .
- ٥ - سورة التوبة آية ٨١
- ٦ - قطعة نشرها الشاعر امين نخلة بعنوان «خيف ثقيل» في جريدة بيروت المساء العدد ٢٤ السنة الرابعة بتاريخ ١٩٥٠/١/٤ .

- ٧ - انظر دائرة المعارف العلوم الاجتماعية مادة Fabianism
 مجلد ٦ ص ٤٦ ؛ ودائرة المعارف البريطانية مادة Fabian Society
 ٨ - برتراند رسل في كتابه Unpopular Essays طبع
 نيويورك ١٩٥٠ ص ٩٥ .
 ٩ - نقلًا عن كتاب (اقتباط وملحون) للدكتور جاك تاجر
 ص ٣١٦ القاهرة ١٩٥١ .
 ١٠ - جريدة الحياة البيروتية العدد ٢٣١٢ بتاريخ ١٧
 تشرين الثاني ١٩٥٣ .

الفصل الثاني

- ١١ - الدكتور نقولا زيادة في (القومية والعروبة) ص
 ١٠٤ . وانظر كذلك الفصل القيم (القومية العربية والدين) في
 كتاب الوعي القومي للدكتور قسطنطين زريق، بيروت ١٩٣٩
 (من ص ١١١ - ١١٨) .
 ١٢ - الدكتور نبيه فارس (العرب الأحياء) ص ٧٨ و ٥٨ .
 انظر في تعريف العرب كتاب (هذا العالم العربي) لنبيه فارس
 ومحمد توفيق حنين ، بيروت ١٩٥٣ ص ٩ ، وكتاب العرب
 لـ د. ا. ر. جب ، اوكتفورد ١٩٤٤ ص ٣ ، وانظر في معنى
 اللفظة من الناحية التأريخية مقدمة كتاب (العرب قبل الاسلام)
 للدكتور جواد علي ، بغداد ١٩٥٠ . ونشرت هذه المقدمة في مجلة

(الرسالة) المصرية السنة الثالثة عشرة ، العدد ٦٤٩ بتاريخ ١٠

ديسمبر ١٩٤٥ ص ١٣٣٣ .

واذكر حديثين لطرافتهما: عن ابن كثير عن معاذ بن جبل
عن النبي : ألا إن العربية اللسان ، ألا إن العربية اللسان .

وروى الحافظ بن عساكر بسنده عن مالك قول النبي : ...
ولست العربية بأحدكم من أب ولا أم ، وإنما هي اللسان ، فمن
تكلم بالعربية فهو عربي .

١٣ - أمين الريحاني (ملوك العرب) المقدمة ص ٧ - ٨

الفصل الثالث

١٤ - عدد ممتاز من جريدة النهار مطلع سنة ١٩٥٠ م ص ٢٨

١٥ من منشورات الرابطة الفكرية ، بيروت ١٩٥١

١٦ - انظر ص (و) في المصدر السابق .

١٧ - (تاريخ اليمن) لنجم الدين عمارة بن أبي الحسن علي
الحكمي اليمني ، طبع لندن ١٣٠٩ هـ ، وانظر مجلة الرسالة المصرية
السنة السادسة المجلد الأول ص ١٠٧

١٨ - وردت هذه الروايات في كتاب (عيون الاخبار)

لابن قتيبة حسب ترتيبها في ج ٢ ص ١٥٧ ، ج ٢ ص ١٥٥ ،
ج ٣ ص ١٥٨ ، ج ٢ ص ١٥٩ ، ج ٢ ص ١٥٨ .

١٩ - طبع القاهرة سنة ١٩٣٣ ص ٩٩

٢٠ - وردت هذه الحجج الثلاث في كتاب (حياة اللغة وموتها) للخوروي مارون غصن ، المطبعة الكاثوليكية في بيروت ١٩٢٥ ص ٥ و ٣٩ و ١١ على التوالي .

٢١ - جمعنا هذه الحجج من مجلة مصادر . انظر مثلاً مقالاً للمستر بيتشوب في مجلة The Moslem World مجلد ٤٣ عدد ١ بتاريخ تشرين الاول ١٩٤٣ ص ٣٢٩ - ٣٣ ، ورد الدكتور نبيه فارس عليه في المجلة نفسها مجلد ٤٣ عدد ٣ بتاريخ تموز ١٩٤٣ ص ٢١٧ - ٢٢٠

٢٢ - وردت معظم هذه الردود في مقال الدكتور نبيه فارس المشار اليه سابقاً . وانظر كذلك كتاب (بين المد والجزر) لمي زيادة ؛ وكتاب (معنى رشيد نخلة) لامين نخلة ص ٨٢ ؛ وكتاب (العرب الاحياء) للدكتور نبيه فارس ص ١٠٤ ؛ وكتاب (البدائع والطرائف) لجبران خليل جبران ص ١٢١

٢٣ - مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مجلد ١٩ ص ٤٠٦

٢٤ - المصدر السابق مجلد ١٥ ص ١٤٣

٢٥ - (بين المد والجزر) ص ٨٧

الفصل الرابع

٢٦ - انظر كتاب (عودة السيف) مؤلف هذا الكتاب طبع القدس ١٩٤٥ ص ٥١

٢٧ - يصعب حصر ما كتب في هذا الموضوع . ولعل من
 اقدم ما كتب مبحث بعنوان (الخط الجديد) لجليل صدقي
 الزهاوي نشر في مجلة المقتطف ، الجزء العاشر من السنة العشرين
 بتاريخ اول اكتوبر ١٨٩٦ من ص ٧٣٨ - ٧٥٢ . ووازت
 الزهاوي بين الحروف العربية والحروف اللاتينية وعرض حروفاً
 جديدة تجد صورها في هذا المبحث . ولعبى اسكندر الملووف
 بحث تاريخي ادبي عنوانه (الكتابة) نشر في بعثا (لبنان)
 سنة ١٨٩٥ . وكتب عبدالله هدى الابوي كتيباً عنوانه (كلمة
 في اصلاح حرف العرب) حلب سنة ١٩٣٨ . واشتدت العناية
 باصلاح الحروف العربية سنة ١٩٣٨ حين تولى وزارة المعارف
 المصرية الدكتور بهي الدين بركات فالتقى محاضرة عن المهجاء
 العربي وقال : ان رسم الكلمات يجب ان يتطور لينتق مع
 الروح التي تسود العالم اليوم من ضرورة التبسيط والتسهيل ،
 ونشرت مجلة القومية الحديثة مقالاً له في العدد الثالث من السنة
 الحادية عشرة بتاريخ فبراير ١٩٣٨ ص ٢١٤ - ٢١٨ . واستفنت
 هذه المجلة عدداً من اصحاب الاختصاص ونشرت آراءهم في
 (السنة الحادية عشرة) ، منهم احمد عطية الله ص ٩٥ ، ٣١٨ ،
 احمد جمعة ص ٢٠٤ ، و ٢٩٩ ، زكي مبارك ص ٢٥٠ ، ساطع
 الحصري ص ٢٥٥ ، عبد العزيز حامد القوسي ص ٢٥٩ ، حامد
 عبد القادر ص ٢٦٧ ، السيد شحاته ص ٢٨٢ ، اينة الشاطي ص
 ٣٢٩ ، محمد فريد ابو حديد ص ٣٣٥ ، علي الجارم ص ٣٣٩ ،
 احمد حسن الزيات ص ٣٤٦ . واثار هذا الموضوع ثانية عبدالعزيز

فهمي (باشا) في مجمع فؤاد الاول اللغة العربية في القاهرة سنة ١٩٤٤ ودعا بحجرات وحماة الى استبدال الحروف اللاتينية بالعربية ، وصادر كتاباً في هذا الموضوع عنوانه (الحروف اللاتينية للكتابة العربية) ، القاهرة ١٩٤٤ . وتصدى للرد عليه عدد كبير من الباحثين ، ونشرت معظم المجلات الادبية الصادرة في تلك السنة مقالات وافية . منها مجلة الرسالة (المصرية) في صحتها الثانية عشرة سنة ١٩٤٤ ، ومن الكتاب محمود محمد شاكر (ص ٣٠٨) ، عباس محمود العقاد (ص ٧٦١) عبد الوهاب عزام (ص ٨٨٤ و ٩٦٤) ، علي عبد الواحد وافي (ص ٩٩٢) ، احمد فؤاد الاهواني (ص ١٠١٢) ، داود الجليلي الموحي (ص ١٠٦٦) . ونشر مجمع فؤاد الاول كتاباً عنوانه (تفسير الكتابة العربية) القاهرة ١٩٤٦ . وعلى ان تكون في هذه المراجع فائدة لمتابعي هذا الموضوع .

- ٢٨ - محمود محمد شاكر : انظر مجلة الرسالة (المصرية) السنة الثانية عشرة العدد ٥٦٢ بتاريخ ١٠ ابريل ١٩٤٤ ص ٣٠٨ .
- ٢٩ - عبد الوهاب عزام : المصدر السابق العدد ٥٩١ بتاريخ ٣٠ اكتوبر ١٩٤٤ ص ٩٦٥ .
- ٣٠ - عباس محمود العقاد : المصدر السابق العدد ٥٨٥ بتاريخ ١٨ سبتمبر ١٩٤٤ ص ٧٦٢ .

٣١ - من اقدم واجود ما كتب في هذا الموضوع ، وموضوع

العامية والفصحى ، سلسلة مباحث بقلم الشيخ ابراهيم البازجي في
 مجلة الضياء عنوانها (اللغة العامية واللغة الفصحى) . انظر مجلة الضياء
 السنة الرابعة جزء ٩ بتاويخ ١٥ يناير ١٩٠٢ ص ٢٥٧ ، وج
 ١١ بتاويخ ١٥ فبراير ١٩٠٢ ص ٣٩١ ، وج ١٢ بتاويخ ٢٨
 فبراير ١٩٠٢ ص ٣٥٣ ، وج ١٣ بتاويخ ١٥ مارس ١٩٠٢ ص
 ٣٨٥ ، وج ١٤ بتاويخ ٣١ مارس ١٩٠٢ ص ٤١٧ . وختم
 الشيخ ابراهيم - رحمه الله - مباحثه هذه بالفقرة التالية : « جملة
 الامر ان اللغة اليوم واقفة على مفصل طريقين لا يحيد لها عن
 سلوك واحد منها ، فاما ان نحيا ونستعيد ماضي شبابنا حتى
 نكون كاحدى لغات اهل العصر واما ان يسجل عليها يموت
 لا حياة بعده ولا مبعث منه . وكلا الامرين متوط بالامة
 مفقود بهما وسخطا ... فلا بقاء لامة بدون لغتها والله البقاء
 وهو سبحانه مقلب الليل والنهار وفي يده ازمة الامور » .

وانظر مقال (حول اصلاح رسم الكلمات العربية) لساطع
 الحصري في مجلة التربية الحديثة التي تصدرها الجامعة الاميركية
 في القاهرة ، السنة الحادية عشرة ، العدد الرابع بتاويخ ابريل
 ١٩٣٨ ص ٢٥٦ ، وخلاصته اثار والوسائل الاصلاحية التي ترمي
 الى معالجة الوضع داخل نطاق الحروف العربية نفسها .

وقول الشيخ ابراهيم لا بقاء لامة بدون لغتها قاله ايضاً
 ساطع الحصري . انظر مجلة الرسالة السنة الخامسة المجلد الثاني
 العدد ٢٣٣ بتاويخ ديسمبر سنة ١٩٣٧ ص ٢٥٥ .

الفصل الخامس

٣٢ - ننصح بالرجوع الى كتاب (العروض السهل) حيث وضعت للتفاعيل رموز صوتية ووسوم توضح المقصود هنا تمام التوضيح .

الفصل السادس

٣٣ - نشر الدكتورات رودرك مانيوز ومنى عشراوي كتاباً ختماء خلاصة اختيار البعثة باسم التربية في الشرق الاوسط العربي ، ترجمه الى العربية الدكتور امير بقطر ، القاهرة ١٩٤٩ . ونشر قبل ذلك النص بالانكليزية باسم Education in Arab Countries of the Near East. 1946

ولا بد من الاشارة بطوليات النقص التي احدها الاساذ ساطع المصري برعاية جامعة الدول العربية . وصدرت الاولى سنة ١٩٤٩ باسم «حولية الثقافة العربية» .

٣٤ - مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مجلد ٢٢ ص ٦١٠

٣٥ - انظر فصلي (عوامل التقريب والتوحيد) و (عوامل التباعد والتفريق) في كتاب «هذا العالم العربي» للدكتور نبيه امين فارس والاساذ محمد توفيق حسين ، بيروت ١٩٥٣ ، ومقال الدكتور نبيه امين فارس (العرب في النصف الثاني من القرن العشرين) في مجلة الابحاث التي تصدرها الجامعة الاميركية في بيروت ، السنة الرابعة العدد الاول ١٩٥١ .

فہرس الاعلام

صفحة	الاسم	صفحة	الاسم
٧٣	ابن مروان، عبدالله	٨٤	ابراهيم، حافظ
١٣	ابن مريم، عيسى	٦٢	ابن أبي ربيعة، عمر
١٤٤	ابنة الشاطبي	١٣٦	ابن حنبل
٦٦	أبو غلام	١٤٢	ابن جبل، معاذ
١٤٥	أبو حديد، محمد فريد	١٣٦	ابن خلدون
١٣٦	أبو حنيفة	١٣٦	ابن رشد
٦٢	أبو نؤاس	٦٢	ابن الرومي
٦٢	الأخطل	١٣٦	ابن سينا
١٠٦	الأخفش	١٣٦	ابن طفيل
٤١	أدي، الدكتور ولیم	١٣، ١٢، ١٤	ابن عبدالله، محمد
٨٥	أوسطو	٧٣، ٥٨	
٥٨	أرفنج	٧٣	ابن عبد الملك، سلمة
٣٨	أليس، هافوك	١٤٣	ابن عساكر، الحافظ
٥٨	أمرسن	١٤٣	ابن قتيبة
٨٦	أمين، قاسم	١٤٢	ابن كثير

صفحة	صفحة
٨٨	عبد ، محمد ٣٨
٧٩	عزام ، عبد الوهاب ١٤٦
١٤٤	عطية الله ، أحمد ١٤٤
٥٨	العقاد ، عباس محمود ١٤٦
٥٩	عقراوي ، منى ١٤٨
١١١	عقل ، سعيد ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠
١٤٨	علي ، جواد ١٤٢
١٤٤	غنصن ، الاب مارون ٦٧ ، ١٤٤ ، ٨٤
٧٨ ، ٥٩	القافية ، الجمعية ١٨
١٣٠ ، ١٣٩	الفارابي ١٣٦
المعلوف ، عيسى اسكندر ١٤٤	فارس ، نبيه أمين ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٤٨
الموصلي ، داود البطلي ١٤٦	فالتقينو ، ج ٨١
نخلة ، أمين ١٢ ، ١٤١ ، ١٤٤	الفرزدق ٦٣
١٤٤	فهمي ، عبد العزيز ٦٨ ، ١٤٦
وافي ، علي عبد الواحد ١٤٦	
اليازجي ، الشيخ ابراهيم ١٤٧	
البيبي ، عمارة ٧١ ، ١٤٣	

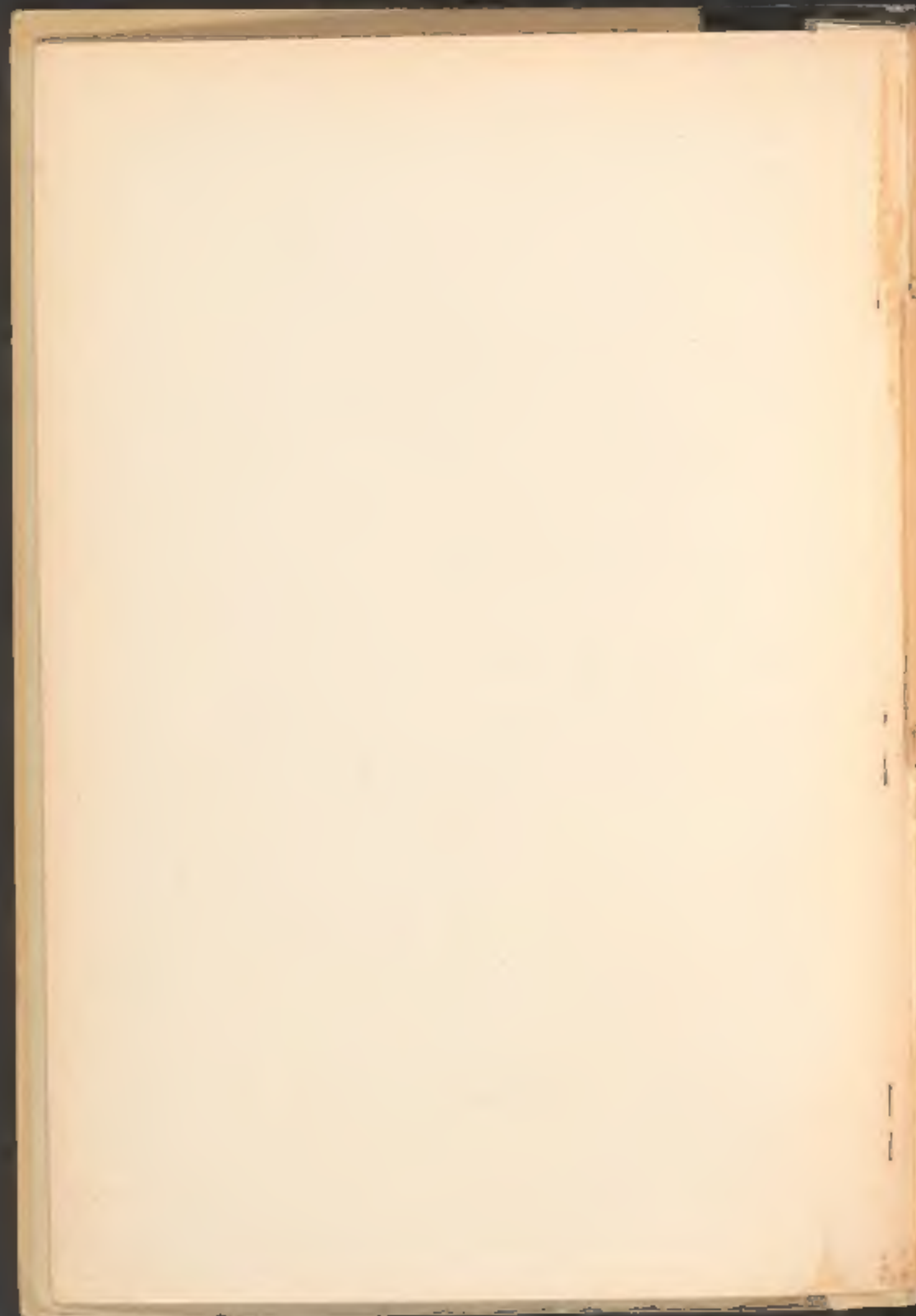
فهرس الكتاب

صفحة

٣	مقدمة
٨	الفصل الاول : أزمة الفكر العربي
٤٦	الفصل الثاني : ما العروبة ؟
٦٧	الفصل الثالث : عروبة اللسان
٨٦	الفصل الرابع : الحروف العربية والحروف اللاتينية
١٠٠	الفصل الخامس : فاجية من نواحي العقلية العربية
١١٣	الفصل السادس : تعريب العرب
١٤١	مراجع وشروح :

٥٤/٢/٥٩

ومطبعة قلنطاط . شارع بشار المزمري لغزوت . بيروت





مجموعه كتب العرب والاسلام

ظهر منها

- ١ - الاخوات المليون للدكتور اسحاق موسى الحسيني
- ٢ - الاسلام في نظر الغرب للدكتور اسحاق موسى الحسيني
- ٣ - زين العابدين علي بن الحسين الاستاذ عبد العزيز سيد الاهل
- ٤ - في ظلال النبوة الاستاذ محمد سليم وشدان
- ٥ - من الزاوية العربية الدكتور نبيه فارس
- ٦ - أزمة الذكّر العربي الدكتور اسحاق موسى الحسيني

تطلب هذه الكتب من

- وكيل الدار في عموم افريقيا السيد محمد خويجة - تونس
وكيل الدار في عموم العراق السيد محمود حلي - بغداد
توزيع شركة فرج الله للطبعات - بيروت

DEMO
SHELL SCRIPT
COPYRIGHT 1990

DATE DUE

[illegible]

010000 34-291

NYU - 80857



31142 00299 2959

DS63 .H88

Azmet al-Ra al-Arabi

DS
63
.H88
c1